

تقاطعهای همسطح شهری

سوابق مطالعات

الله الرحمن الرحيم

جمهوری اسلامی ایران
سازمان برنامه و بودجه

تقاطعهای هم‌سطح شهری

سوابق مطالعات

نشریه شماره ۱۴۵-۳

معاونت امور فنی
دفتر امور فنی و تدوین معیارها

۱۳۷۶

انتشارات سازمان برنامه و بودجه ۷۶/۰۰/۲۳

فهرستبرگه

سازمان برنامه و بودجه، دفتر امور فنی و تدوین معیارها.
تقاطعهای همسطح شهری / سازمان برنامه و بودجه، معاونت امور فنی، دفتر امور فنی و تدوین
معیارها، [با همکاری مهندسین مشاور گذر راه]. - تهران: سازمان برنامه و بودجه، مرکز مدارک
اقتصادی - اجتماعی و انتشارات، ۱۳۷۶.
۳ج: مصور. - (سازمان برنامه و بودجه، دفتر امور فنی و تدوین معیارها؛ نشیوه شماره
۱۴۵).

ISBN 964-425-012-5 (3 Vol set)

فهرستنویسی براساس اطلاعات فیبا (فهرستنویسی پیش از انتشار)

و اوزنامه.

کتابنامه.

مندرجات: ج. ۱. - مبانی فنی. - ج. ۲. توصیه‌ها و معیارهای فنی. - ج. ۳. سوابق مطالعات.

۱. راهها - تقاطع - استانداردها. ۲. ترافیک - مهندسی. ۳. راهسازی - استانداردها. ۴. علایم
راهنمایی و رانندگی - ایران. ۵. راهها - طرح و برنامه‌ریزی - استانداردها. الف. مهندسین مشاور
گذر راه. ب. سازمان برنامه و بودجه، مرکز مدارک اقتصادی - اجتماعی و انتشارات. ج. عنوان.

۶۲۵/۷۰۲۱۸

TE ۱۷۹/۲۱۸

کتابخانه ملی ایران

تقاطعهای همسطح شهری - سوابق مطالعات
تیهیه کننده: معاونت امور فنی، دفتر امور فنی و تدوین معیارها

ناشر: سازمان برنامه و بودجه، مرکز مدارک اقتصادی - اجتماعی و انتشارات

چاپ اول: ۱۵۰ نسخه، ۱۳۷۶

قیمت: ۵۵۰۰ ریال

چاپ و صحافی: مؤسسه زحل چاپ
همه حقوق برای ناشر محفوظ است.

مقدمه

در راستای اهداف و سیاست های برنامه دوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران که به امر بهبود خدمات و تسهیلات حمل و نقل و ترافیک شهری و ازایش اینمی شهروندان تأکید ورزیده است و همچنین در اجرای اصول نظام فنی و اجرائی طرحهای عمرانی کشور، دفتر امور فنی و تدوین معیارها براساس شرح وظائف خود انجام مطالعات و تحقیقات در زمینه حمل و نقل و ترافیک و ارائه دانش فنی و معیارهای مربوطه را در برنامه مطالعات خود قرار داد و در اولویت اول مطالعه چهار پروژه " عابر پیاده " ، " دوچرخه " ، " حمل و نقل عمومی " و " تنظیم تقاطع های همسطح شهری " مورد توجه قرار گرفت و در مرحله نخست مطالعات دو پروژه " عابر پیاده " و " تنظیم تقاطع های همسطح شهری " در انتدماه ۱۳۷۲ به مهندسین مشاور گذراه ارجاع گردید.

نتایج مطالعات پروژه عابر پیاده در به مجلد با عنوان مبانی فنی، توصیه ها و معیارهای فنی و سوابق مطالعات " تسهیلات پیاده روی " در سال ۱۳۷۵ منتشر گردید.

این نشریه یکی از سه نشریه ای است که در ارتباط با پروژه تقاطع های همسطح شهری با عنوان های زیر تهیه شده است :

- ۱ - مبانی فنی برنامه ریزی ، طراحی و مدیریت تقاطع های همسطح شهری
- ۲ - توصیه ها و معیارهای فنی برنامه ریزی، طراحی و مدیریت تقاطع های همسطح شهری
- ۳ - سوابق مطالعات پروژه " تقاطع های همسطح شهری "

امید است انجام این مطالعات و ارائه دانش و معیارهای فنی مربوط به تقاطع های همسطح شهری موجب ارتقاء، کیفیت مطالعات و طراحی تقاطع ها و ازایش اینمی و ظرفیت شبکه ارتباطی شهرهای کشور گردد و مبنایی برای هماهنگی بیشتر همه دست اندکاران حرفه هیندسی ترافیک باشد.

از مدیر عامل مهندسین مشاور گذراه آقای مهندس محمد توسلی و سایر همکاران پروژه ، به ویژه آقای دکتر بهنام امینی سریرست بخش حمل و نقل ترافیک و آقای مهندس بهزاد یهقی مدیر پروژه و خانم مهندس پورسید کارشناس دفتر امور فنی و تدوین معیارها که مسئولیت هماهنگی پروژه را به عهده داشته اند و همچنین از اظهارنظرهای کارشناسی دستگاههای اجرائی ذیریط و کارشناسان این حرفه به ویژه آقای دکتر علی اصغر اردکانیان ، آقای دکتر سهیل ریاضی کرمانی دبیر جامعه مهندسین حمل و نقل ایران ، آقای دکتر جلیل شاهی، آقای دکتر هاشم آذین و آقای دکتر منوچهر وزیری تشکر و تقدیردانی می نماید.

معاونت / امور فنی

خرداد ۱۳۷۶

فهرست مطالب

صفحه

شرح

| | |
|---------|--|
| ۱۱..... | بیشگفتار |
| ۱۳..... | ۱ - مقدمه |
| ۱۵..... | ۲ - شناسایی مسائل تقاطع های شهری |
| ۱۵..... | ۲-۱- مشکلات ناشی از طراحی و اجرای نامناسب تقاطع |
| ۱۵..... | ۲-۱-۱- طراحی نادرست جزیره های مسیربندي جریان ترافیک در تقاطع |
| ۱۵..... | ۲-۱-۲- طراحی نادرست قوس ها و مسیرهای گردشی |
| ۱۶..... | ۲-۱-۳- قرارگیری نامناسب تقاطع در نیميخ طولی و پلان |
| ۱۶..... | ۲-۱-۴- طراحی نادرست شبیب بندی در تقاطع |
| ۱۶..... | ۲-۱-۵- فقدان دید کافی در تقاطع |
| ۱۶..... | ۲-۱-۶- عدم وجود خطوط کمکی در تقاطع یا طراحی نامناسب آن |
| ۱۶..... | ۲-۱-۷- کمبود تسهیلات پیاده روی |
| ۱۶..... | ۲-۱-۸- انتخاب نادرست سیستم کنترل تقاطع |
| ۱۶..... | ۲-۱-۹- نصب نادرست علامت و چراغ های راهنمایی در تقاطع |
| ۱۷..... | ۲-۱-۱۰- مناسب نبودن زمان بندی و فازبندی چراغ های راهنمایی |
| ۱۷..... | ۲-۱-۱۱- مناسب بودن وضعیت روسازی در تقاطع |
| ۱۷..... | ۲-۱-۱۲- مناسب بودن وضعیت روشنایی |
| ۱۷..... | ۲-۲- مشکلات ناشی از فرهنگ و رفتار نادرست رانندگان و عابرین پیاده |
| ۱۷..... | ۲-۲-۱- عدم رعایت حق تقدم در حرکت های گردشی |
| ۱۸..... | ۲-۲-۲- عبور نامنظم عابرین پیاده و دوچرخه سواران از عرض تقاطع |
| ۱۸..... | ۲-۲-۳- مسائل طراحی و مکانیابی ایستگاههای اتوبوس و توقف نامنظم |
| ۱۸..... | تاكسي ها و مسافرکش ها در محدوده تقاطع |
| ۱۸..... | ۲-۴-۲- عدم رعایت خطوط عبور در محدوده تقاطع |
| ۱۸..... | ۲-۳-۲- اهمال در اجرای مقررات راهنمایی و رانندگی |

فهرست مطالب

شرح

| | |
|---------|--|
| ۱۹..... | ۲ - تردد اشباع در تقاطع های چراغدار |
| ۱۹..... | ۱-۳ - هدف و دامنه |
| ۱۹..... | ۲-۳ - روش مطالعه |
| ۲۰..... | ۳-۳ - اندازه گیری و مدلسازی تردد اشباع بر حسب عرض مسیر |
| ۲۰..... | ۱-۳-۳ - کلیات |
| ۲۱..... | ۲-۳-۳ - جزئیات آماربرداری |
| ۲۲..... | ۳-۲-۳ - تجزیه و تحلیل حالت حمایت شده |
| ۲۵..... | ۱-۳-۳-۳ - رگرسیون S بر حسب W (مدل ۱) |
| ۲۷..... | ۲-۳-۳-۳ - رگرسیون $\frac{S}{W}$ بر حسب PL, PH و W (مدل ۲) |
| ۲۹..... | ۲-۳-۳-۳ - مثال کاربردی |
| ۲۹..... | ۴-۳-۳ - تجزیه و تحلیل حالت حمایت نشده |
| ۳۱..... | ۱-۴-۳-۳ - رگرسیون خطی S بر حسب W (مدل ۳) |
| ۳۳..... | ۲-۴-۳-۳ - برآورد ضریب وسیله نقلیه معادل مستقیم در گردش به چپ حمایت نشده (مدل ۴) |
| ۳۵..... | ۳-۴-۳-۳ - رگرسیون $\frac{S}{W}$ بر حسب OLTH, PL, PH و W (مدل ۵) |
| ۳۶..... | ۴-۳ - اندازه گیری و مدلسازی تردد اشباع بر حسب خطوط عبور |
| ۳۶..... | ۱-۴-۳ - روش تطبیق پارامترهای مدل تردد اشباع [۱۲] HCM 85 |
| ۳۶..... | ۱-۱-۴-۳ - نحوه اندازه گیری جریان اشباع |
| ۳۸..... | ۲-۱-۴-۳ - نحوه اندازه گیری جریان اشباع ایده آل |
| ۳۹..... | ۳-۱-۴-۳ - نحوه اندازه گیری زمان های هدر رفته |
| ۴۰..... | ۴-۱-۴-۳ - نحوه تعیین ضرائب تعديل |
| ۴۸..... | ۲-۴-۳ - جزئیات آماربرداری |
| ۵۲..... | ۳-۴-۳ - انطباق مدل تردد اشباع HCM 85 با شرایط ایران |
| ۵۲..... | ۱-۳-۴-۳ - عرض خط عبور |
| ۵۲..... | ۴-۳-۴-۳ - زمان های هدر رفته |
| ۵۳..... | ۳-۳-۴-۳ - تردد اشباع ایده آل و ضرائب تأثیر عرض خط |

صفحه

فهرست مطالب

شرح

صفحه

| | | |
|-----|--|---------|
| ۵۴ | - ضرب تأثیر وسائل نقلیه سنگین..... | ۴-۳-۴-۳ |
| ۵۴ | - ضرب تأثیر گردش به راست..... | ۵-۳-۴-۳ |
| ۵۵ | - ضرب تأثیر گردش به چپ | ۶-۳-۴-۳ |
| ۵۵ |HCM 85 - سایر ضرایب | ۷-۳-۴-۳ |
| ۵۵ | - ضرب تأثیر آشتفتگی جریان..... | ۸-۳-۴-۳ |
| ۵۶ | - رابطه عمومی تردد اشباح..... | ۹-۳-۴-۳ |
| ۵۷ | پیوست الف - عکس های نمونه از مسائل و مشکلات تقاطع های شهر تهران..... | |
| ۷۱ | پیوست ب - نتایج آماربرداری مطالعات میدانی..... | |
| ۱۰۱ | پیوست ج - منابع و مراجع..... | |

پیشگفتار

تقاطع های همسطح محل تلاقي و سایل نقلیه با یکدیگر و با عابرین پیاده است. براین اساس، تقاطع ها به عنوان گره های شبکه حمل و نقل شهری نقش تعیین کننده ای در کارایی کل شبکه معابر ایفا می کنند. بنابراین با رفع مسائل و مشکلات تردد در تقاطع ها می توان ظرفیت شبکه را افزایش داد که خود موجب بهبود وضعیت ترافیک، کاهش مصرف سوخت، بهبود شرایط زیست محیطی، صرفه جویی در هزینه های توسعه شبکه ارتباطی و ... خواهد شد.

رفع مشکلات کتونی تردد در تقاطع ها، تنها در چارچوب یک برنامه ریزی هماهنگ و منسجم در جهت بهبود کیفیت طراحی هندسی و سیستم کنترل تقاطع ها، ارتقاء سطح آموزش ترافیک و تدوین و اجرای قوانین و مقررات مقتضی امکان پذیر است.

پروژه تنظیم تقاطع های همسطح شهری به منظور تدوین مبانی فنی و ضوابط و معیارهای لازم برای حصول اهداف فوق از شوی دفتر امور فنی و تدوین معیارهای سازمان برنامه و بودجه به این مهندسین مشاور محول گردیده است. در این پروژه سعی براین است که ضمن ارائه اصول و مبانی طراحی هندسی، سیستم های کنترل، تحلیل ظرفیت و سایر ملاحظات مرسیوط به تقاطع های همسطح در سایر کشورها و مقایسه آنها با یکدیگر، براساس تجزیه و تحلیل نتایج حاصل از مطالعات میدانی، نخستین گامها درجهت تدوین ضوابط و معیارهای مناسب با شرایط تقاطع های همسطح شهرهای کشور برداشته شود و زمینه برای تحقیقات بعدی فراهم گردد.

گزارش های " مبانی فنی " و " توصیه ها و معیارهای فنی " برنامه ریزی، طراحی و مدیریت تقاطع های همسطح شهری به ترتیب در نشریات شماره ۱۴۵-۱ و ۱۴۵-۲ دفتر امور فنی و تدوین معیارهای سازمان برنامه و بودجه منتشر شده است.

گزارش حاضر، که جلد سوم این مطالعات است حاوی سوابق مطالعات و عملیات میدانی پروژه تنظیم تقاطع های همسطح شهری مشتمل بر ۳ بخش و ۳ پیوست می باشد و به گونه ای تنظیم شده است که بطور مستقل قابل استفاده در مطالعات و تحقیقات آتی باشد.

تذکر این مطلب ضروری است که انجام این مطالعات و تحقیقات آغاز راهی است که با پشتیبانی مستولان امر و اعتقاد و دلبستگی کارشناسان این حرفه باید پیموده شود. لذا شایسته است کارشناسان این حرفه با مطالعه و اثنهار نظر خود، درجهت رفع نواقص و غنی تر شدن محتوای آن مشارکت و همیاری مبنول نمایند.

در انتها از همکاران پروژه و همکاری کلیه دستگاههای اجرایی و مستولان ذیریط در تسهیل عملیات میدانی تشکر و قدردانی بعمل می آید.

۱ - مقدمه

بطورکلی برای بهبود عملکرد یک سیستم و تعیین ضوابط و مقررات مربوطه، لازم است ابتدا کلیه پارامترها و عوامل مؤثر در آن شناسایی شود و مشکلات موجود آن بررسی گردد. این بررسی بخصوص در رابطه با سیستم هایی که رفتار انسانی در آن نقش دارد از اهمیت بیشتری برخوردار است. تقاطع ها از جمله سیستم هایی هستند که عملکرد آنها بطور مستقیم وابسته به رفتار استفاده کنندگان است. از آنجا که فرهنگ و رفتار اجتماعی مردم و رعایت قوانین و مقررات و میزان احترام به قانون درهر کشور ویژگی های خاص خود را دارد، لذا نحوه عملکرد تقاطع نیز در کشورهای مختلف متفاوت بوده و باید برای آن کشور ضوابط و مقررات خاص تدوین گردد.

درکشور ما علیرغم کمبودهای آشکار در زمینه ضوابط برنامه ریزی، طراحی و مدیریت تقاطع ها، تاکنون کار تحقیقاتی منسجم و دنباله داری در زمینه تهییه ضوابط منطبق با شرایط خاص موجود صورت نگرفته است و بسیاری از مشکلات موجود در تقاطع های شهرهای کشور ازجمله عدم کفایت ظرفیت، نبود اینمنی و راحتی کافی و ... تاحدی ناشی از این نقصه هستند.

در این گزارش، ابتدا مشکلات موجود در تقاطع ها اعم از مشکلات رفتاری استفاده کنندگان، طرح هنلی و بیستم کنترل تقاطع شناسایی می شود. سپس ظرفیت تقاطع های چراغدار به عنوان یکی از عوامل اساسی و کلیدی طراحی و مدیریت تقاطع ها مورد بررسی قرار می گردد. در این راستا سعی می شود که با تجزیه و تحلیل آمار و اطلاعات برداشت شده از برخی تقاطع های شهری، ضوابطی جهت تعیین نرخ جریان اشباع ارائه گردد. یکی از محصولات فرعی این مطالعات تعیین ضابطه ای برای عرض خط در تقاطع هاست که یکی از مشکلات طراحی تقاطع ها می باشد. لازم به یادآوری است که نتایج حاصل از این مطالعات در تدوین ضوابط سایر بخش های این پروژه، شامل معیارهای فازیندی، زمان بندی بهینه، تحلیل ظرفیت و ... نیز قابل استفاده است.

۲- شناسایی مسائل تقاطع های شهری

شناسایی مسائل و بهبود نحوه عملکرد یک سیستم مستلزم جمع آوری آمار و اطلاعات کافی در زمینه پارامترهای مؤثر بر آن و همچنین میزان تأثیر هر یک از آنها است. با یک نظر اجمالی به وضعیت تقاطع های شهرهای کشور و مقایسه آن با عملکرد تقاطع های سایر کشورها می توان به سرعت به این نکته بی برد که تقاطع ها از لحاظ نظم و انضباط، ایمنی و ظرفیت با مشکلات عمدۀ ای روبرو هستند. چنانچه با دید عمیق تری به مسئله نگریسته شود، ملاحظه می شود که مسئله ابعاد وسیعتر اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی داشته و تأثیر عمدۀ ای بر عملکرد کل سیستم حمل و نقل شهری می گذارد.

بطورکلی مسائل و مشکلات تقاطع ها را می توان تحت سه عنوان زیر طبقه بندی نمود :

- مشکلات ناشی از برنامه ریزی، طراحی و اجرای نامناسب تقاطع

- مشکلات ناشی از فرهنگ و رفتار رانندگان و عابرین پیاده

- اهمال در اجرای صحیح مقررات راهنمایی و رانندگی

سه معضل فوق در یکدیگر تأثیر متقابل داشته و موجب تشدید یکدیگر می شوند. در این بخش به بررسی و شناخت مشکلات موجود در تقاطع ها، با ارائه عکس و ذکر علل آنها می پردازیم. عکس های مربوطه در پیوست الف ارائه شده است.

۲-۱- مشکلات ناشی از طراحی و اجرای نامناسب تقاطع

این مشکلات که بطورکلی ناشی از عدم وجود ضوابط و استانداردهای طراحی یکنواخت و متناسب با شرایط فرهنگی کشور است، منجر به کاهش ظرفیت و ایمنی تقاطع می گردد. از طرف دیگر وجود مشکلات طراحی و اجرایی، خود منجر به تشدید مشکلات رفتاری رانندگان و عابرین پیاده و عدم رعایت ضوابط و مقررات راهنمایی و رانندگی می شود که بطور مضاعف عملکرد تقاطع را دچار اختلال می سازد. اهم مشکلات طراحی هنری و سیستم کنترل تقاطع ها و عواقب ناشی از آنها را می توان بشرح زیر بر مردم:

۲-۱-۱- طراحی نادرست جزیره های مسیربندی جریان ترافیک در تقاطع

این عامل سبب سردرگمی رانندگان در محدوده تقاطع، بروز برخوردهای ناخواسته، وقوع تصادفات و کاهش ایمنی و ظرفیت تقاطع می گردد.

۲-۱-۲- طراحی نادرست قوس ها و مسیرهای گردشی

نامناسب بودن شعاع قوس های گردش و عرض مسیرهای گردشی با طبقه بندی خیابان ها و سرعت وسیله نقلیه سبب کاهش راحتی، ظرفیت و ایمنی تقاطع می گردد.

۱-۳-۳- قرارگیری نامناسب تقاطع در نیمترخ طولی و پلان

این موضوع سبب کاهش میزان دید، افزایش فاصله توقف و در نتیجه کاهش ایمنی تقاطع می‌شود.

۱-۴- طراحی نادرست شیب بندی در تقاطع

درست نبودن برپاندی (دور) و شیب‌های عرضی سبب بروز خطرات بخارط جمع شدن آبهای سطحی و کاهش میزان ایمنی می‌گردد.

۱-۵- فقدان دید کافی در تقاطع

کمی فاصله دید در تقاطع به علت وجود موائع، ظرفیت تقاطع را کاهش داده و ایمنی تقاطع را شدیداً به خطر می‌اندازد.

۱-۶- عدم وجود خطوط کمکی در تقاطع یا طراحی نامناسب آن

درصورتی که در وارد لازم از منظوط کمکی استفاده نشده و یا طراحی آنها به درستی صورت نگرفته باشد، علاوه بر کاهش ظرفیت، سبب می‌شود که رانندگان عمل افزایش یا کاهش سرعت را در داخل خطوط عبوری انجام دهند که این موضوع امنیت تقاطع را بشدت به مخاطره می‌اندازد.

۱-۷- کمبود تسهیلات پیاده روی

فقدان خط کشی مناسب برای عابرپیاده یا ختم شدن انتهای آن به جوی آب، سبب کاهش ایمنی پیاده‌ها و معلولین و سردرگمی آنها در تقاطع می‌گردد.

۱-۸- انتخاب نادرست سیستم کنترل تقاطع

سیستم کنترل انتخابی برای تقاطع باید براساس معیارهای اقتصادی، ایمنی و ظرفیتی صورت گیرد.

۱-۹- نصب نادرست علائم و چراغ‌های راهنمایی در تقاطع

عدم وجود منابعی صحیح و یکنواخت برای نصب علائم و چراغ‌های راهنمایی در تقاطع‌ها و مخفی بودن آنها در پشت موائمه مانند درخت‌ها سبب سردرگمی رانندگان و عابرین پیاده شده و ظرفیت و ایمنی را کاهش می‌دهد.

۱۰-۱-۳- مناسب نبودن زمان بندی و فازبندی چراغ های راهنمایی

عدم تنساب زمان اختصاص داده شده به فازها با حجم حرکات مربوطه سبب بروز تأخیرهای بسیار و تشویق رانندگان و عابرین پیاده به عدم رعایت قوانین و مقررات راهنمایی می گردد. فازبندی نامناسب نیز باعث افزایش تأخیر می شود.

۱۱-۱-۲- نامناسب بودن وضعیت روسازی در تقاطع

وجود ناهمواری و دست انداز در روسازی سبب کاهش میزان ایمنی و افزایش تأخیر در تقاطع می شود.

۱۲-۱-۲- نامناسب بودن وضعیت روشنایی

کمبود نورکافی در محدوده تقاطع ها به هنگام شب موجب کاهش فاصله دید رانندگان و افزایش احتمال بروز تصادفات می گردد.

۲-۲- مشکلات ناشی از فرهنگ و رفتار نادرست رانندگان و عابرین پیاده

مشکلات رفتاری از عده ترین عوامل ایجاد اختلال در عملکرد تقاطع ها و کاهش ظرفیت و میزان ایمنی آنها هستند. این مشکلات علاوه بر تأثیر نامطلوبی که بر عملکرد تقاطع دارند، به لحاظ بی نظمی که در تقاطع ایجاد می کنند، پیش بینی عملکرد آن و در نتیجه تدوین ضوابط و استانداردهای مورد نیاز را نیز با مشکل مواجه می سازند. در ادامه اهم مشکلات فرهنگی حاکم بر تقاطع ها و اثرات آنها مورد بررسی قرار گرفته است.

۲-۱-۲- عدم رعایت حق تقدم در حرکت های گردشی

عدم رعایت حق تقدم در انجام حرکت های گردشی علاوه بر کاهش ایمنی و ظرفیت تقاطع، پیش بینی نحوه عملکرد خودروها را به هنگام بروز تداخل با مشکل مواجه می سازد. در مدل های ساخته شده برای ارزیابی ظرفیت و تأخیر تقاطع های سایر کشورها، فرض براین است که در حرکت گردن به چپ حق تقدم با وسایل نقلیه روبرو و در حرکت گردن به راست حق تقدم با عابر پیاده است. این مدل ها هیچگونه تأخیری را برای وسایل نقلیه روبرو یا عابرین پیاده در نظر نمی گیرند. در حالیکه در تقاطع های کشور ما ملاحظه می شود که به هنگام مواجهه با سایر وسایل نقلیه هیچگونه حق تقدمی رعایت نمی شود و لذا بررسی مکانیسم نحوه برخورد، مستلزم تشخیص چگونگی آن در تأثیر متقابل دو عامل درگیر است.

مشکل دیگر در حرکت گردن به چپ، خروج وسایل نقلیه از خطوط مخصوص و اشغال سایر خطوط عبوری، خصوصاً در ساعت اوج است که ظرفیت مسیر را بطور قابل ملاحظه ای کاهش می دهد.

۲-۲-۲- عبور نامنظم عابرین پیاده و دوچرخه سواران از عرض تقاطع

عبور عابرین پیاده و دوچرخه سواران در زمان قرمز از عرض تقاطع علاوه بر کاهش اینمی آنها موجب کاهش ظرفیت تقاطع نیز می گردد.

۳-۲-۲- مسائل طراحی و مکانیابی ایستگاههای اتوبوس و توقف نامنظم تاکسی ها و مسافرکش ها در محدوده تقاطع

طراحی و مکانیابی نادرست ایستگاههای اتوبوس و توقف اتوبوس ها در خطوط عبوری و همچنین عملکرد نامنظم تاکسی ها و اتومبیل های مسافرکش در محدوده تقاطع نیز باعث کاهش ظرفیت تقاطع می گردد.

۴-۲-۲- عدم رعایت خطوط عبور در محدوده تقاطع

بررسی های انجام شده در تقاطع ها نشان داده است که وسایل نقلیه خطوط عبور مشخص شده در محدوده تقاطع را رعایت نمی کنند و معمولاً محدوده عرض توقف وسایل نقلیه کمتر از عرض مشخص شده توسط خط کشی است. براین اساس بخشی از مطالعات این پژوهه به تعیین عرض مفید انتخابی وسایل نقلیه به هنگام توقف در محدوده تقاطع اختصاص یافته است.

همچنین برخی از خودروها عمل گردش به راست را از خط عبور سمت چپ و عمل گردش به چپ را از خط عبور گردش به راست انجام می دهند که این نیز منجر به کاهش ظرفیت تقاطع می شود.

۳-۳- اهمال در اجرای مقررات راهنمایی و رانندگی

عدم وجود قوانین هماهنگ با ضوابط طراحی منجر به بی اعتمایی مردم به این قوانین و عدم اجرای آنها می گردد و هرقدر مأمورین در جهت اعمال قانون پاکشایی نمایند باز هم تأثیر لازم را نخواهد داشت.

۳- تردد اشباع در تقاطع های چراغدار

۱-۳- هدف و دامنه

تردد اشباع یکی از مهمترین عوامل موثر در تعیین ظرفیت تقاطع های همسطح شهری است و در این مطالعه مقدار آن در حالت های مختلف اندازه گیری شده و روابطی برای محاسبه آن بر حسب عوامل موثر ارائه شده است.

باتوجه به امکانات پروژه، دامنه مطالعه محدود به آماربرداری در حداقل ۱۰ تقاطع چراغدار شهر تهران بوده است. متغیرهای انتخاب شده برای اندازه گیری، شامل حجم عبور وسائل نقلیه در حرکت های مختلف (مستقیم، چیگرد و راستگرد) نسبت وسائل نقلیه سنگین، عرض مسیر و تعداد خطوط عبور و مدت زمان تردد اشباع در هر فاز است.

براساس آمار و اطلاعات فوق، تردد اشباع ایده آل در حرکت های مستقیم، چیگرد و راستگرد برآورد شده و همچنین مدل هایی برای برآورد تردد اشباع بر حسب عرض مسیر و خطوط عبور ارائه شده است.

۲-۳- روش مطالعه

بطور کلی مدل هایی که تاکنون برای تعیین میزان جریان اشباع تقاطع های چراغدار ارائه شده اند به دو گروه اصلی قابل تقسیم هستند :

- مدل هایی که میزان تردد اشباع را براساس عرض مسیر تعیین می کنند (مدل 65 HCM و ویسترا).

- مدل هایی که میزان تردد اشباع را براساس خط یا خطوط عبور بست می دهند (مدل 85 HCM).

مدل های نوع اول نسبت به مدل های نوع دوم قدیمی تر هستند و اصولاً چون به مرور ایام نظم حاکم بر تقاطع ها بیشتر شده، گرایش به سمت تعیین ظرفیت براساس عرض خط یا گروه خطوط افزایش یافته است. با این وجود به نظر می رسد در شرایط کشور ما مدل های مبتنی بر عرض مسیر انطباق بیشتری داشته باشند. علل عدمه این امر را می توان به صورت زیر برشمرد :

- عدم رعایت حریم خط عبور براساس خط کشی های انجام شده

- تغییرات ناگهانی خط عبور وسائل نقلیه در محدوده تقاطع و حرکات زیگزاکی

- عدم رعایت حق تقدم عابرین پیاده در حرکت گردش به راست وسائل نقلیه

- عدم رعایت حق تقدم وسائل نقلیه و عبور نامنظم عابرین پیاده

- توقف وسائل نقلیه عمومی و شخصی در محدوده تقاطع به منظور سوار و پیاده کردن مسافر

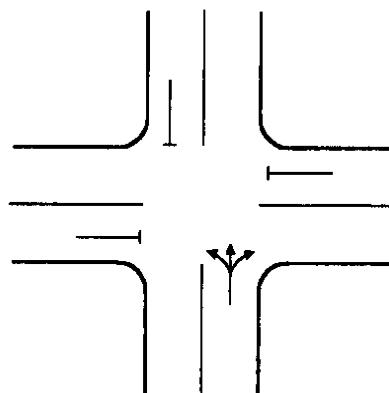
در نتیجه این عوامل منفی، ظرفیت و اینمی تقاطع های همسطح شهری مانکاهش قابل توجهی نشان می دهد. هدف اصلی این مطالعه، ارائه روابط تعیین تردد اشباع براساس عرض مسیر بوده است ولی به موازات آن برخی پارامترهای خط عبور نیز بدست آمده تا قابل استفاده در مدل های مربوطه باشد.

۳-۳-۳- اندازه گیری و مدلسازی تردد اشباع بر حسب عرض مسیر

۱-۳-۳- کلیات

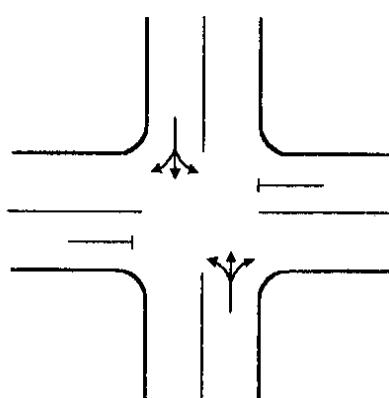
همانگونه که قبلاً اشاره شد مدل‌های تردد اشباع مبتنی بر عرض مسیر، انطباق بیشتری با شرایط تقطیع‌های همسطح شهری ما دارند. این مدلها میزان تردد اشباع را در واحد عرض و یا کل مسیر ورودی تقطیع بدست می‌دهند.

در این مطالعه اندازه گیری تردد اشباع برای دو حالت فازبندی حمایت شده و حمایت نشده صورت گرفته است، زیرا ماهیت و عملکرد این دو حالت اساساً متفاوت است. در فازبندی حمایت شده، برای حرکات گردشی چراغ خاصی در نظر گرفته می‌شود ولذا تنها عامل داخلی برای حرکات گردشی، عابرین پیاده هستند. در شکل ۱-۳ نمودار این نوع فازبندی نشان داده شده است.



شکل ۱-۳ - فازبندی حمایت شده در تقطیع

در حالت حمایت نشده برای حرکات گردشی چراغ ویژه‌ای وجود ندارد ولذا کلیه حرکت‌ها به نوعی در تداخل هستند. وسایل نقلیه حرکت مستقیم با وسایل نقلیه چیگرد مقابل در برخورد قرار دارند. علی‌الاصول وسایل نقلیه چیگرد باید در فواصل عبور مناسب، بدون ایجاد مزاحمت برای ترافیک مقابل، گردش خود را انجام دهند. با وجود این ممکن است به علت عدم رعایت حق تقدم، به ویژه در حجم‌های بالا، جریان ترافیکی دچار آشفتگی و اختلال شود. در شکل ۲-۳ نمودار فازبندی حمایت نشده نشان داده شده است.



شکل ۲-۳ - فازبندی حمایت نشده در تقطیع

۳-۲- جزئیات آماربرداری

آمار و اطلاعات نقش مهمی در مطالعات ترافیکی داشته و اساس هرگونه تصمیم گیری در برنامه ریزی، طراحی و یا مدیریت حمل و نقل و ترافیک را تشکیل می دهد. با توجه به اینکه فعالیت های آماربرداری در مجموع پرخرج و هزینه بر هستند، باید در طرح آماربرداری دقت کافی مبنول شود تا نتایج مطلوب بدست آید.

بطورکلی برداشت آمار و اطلاعات بیش از حد نیاز، موجب اتلاف نیروی انسانی و منابع مالی شده و کمبود آمار نیز منجر به نتایج ناقص، غیرقطعی و غیرقابل استناد می گردد. بعلاوه استخراج آمار نیز باید عاری از هرگونه اشتباه و خطأ باشد تا نتایج معقول و قابل اعتماد بدست آید. به منظور جلوگیری از هرگونه خدشه در آمار و اطلاعات، باید طرح آماربرداری براساس اصول آمار و احتمالات صورت گیرد. حجم نمونه برداری، واحدهای شمارش، انتخاب شیوه برداشت و استخراج، از جمله مواردی هستند که باید از قبل مشخص گردد.

در این مطالعه آمار و اطلاعات مورد نیاز عبارت بود از :

- آمار مربوط به حجم جریان کل مسیر، گردش به راست، گردش به چپ و وسائل نقلیه سنگین برای حالت حمایت شده در هر چرخه اشباع

- آمار مربوط به حجم جریان کل مسیر، گردش به راست، گردش به چپ، وسائل نقلیه سنگین و جریان مستقیم و گردش به چپ مقابله برای حالت حمایت نشده در هر چرخه اشباع.

برای برداشت آمار و اطلاعات فوق از فیلم برداری ویدئویی استفاده گردید. این روش آمارگیری از دقت و صحبت بسیار بالایی برخوردار است، زیرا استخراج آمار و اطلاعات عمدهاً بصورت دفتری انجام می شود. فیلمبرداری از تقاطع ها در ساعات اوج و از روی ساختمانهای مرتفع واقع در نزدیکی تقاطع ها صورت گرفت. در این رابطه مجموعاً از ۸ تقاطع فیلمبرداری گردید. ۸ مسیر برای وضعیت حمایت شده و ۵ مسیر برای وضعیت حمایت نشده انتخاب شد. ملاک های انتخاب تقاطع برای آماربرداری عبارت بود از :

- توزیع جغرافیایی گسترده تقاطع ها به منظور ملحوظ داشتن ویژگی های مختلف محلی
- وجود ساختمان مرتفع برای استقرار دوربین فیلمبرداری در نزدیکی تقاطع، بطوری که سطح مورد نیاز پوشش داده شود.

- وجود شرایط هندسی و کنترلی نسبتاً مناسب در تقاطع
- عملکرد تقاطع در حد اشباع

با توجه به معیارهای فوق بیش از ۲۵ تقاطع در شهر تهران شناسایی و مورد بررسی قرار گرفت و نهایتاً از میان آنها تقاطع های زیر برای آماربرداری انتخاب شدند :

- ۱ - تقاطع شادمان - آزادی
- ۲ - تقاطع آفریقا - جهان کودک

- ۳ - تقطیع وحدت اسلامی - مولوی
- ۴ - تقطیع مدرس - ولیعصر
- ۵ - تقطیع میرزای شیرازی - استاد مظہری
- ۶ - تقطیع قائم مقام - استاد مظہری
- ۷ - تقطیع منیریه - کارگر
- ۸ - تقطیع فاطمی - کارگر

ساعت اوج در هر یک از تقطیع‌های فوق شناسایی شد و مجموعاً ۱۰ ساعت فیلمبرداری ویدئویی در شرایط اشباع تهیه گردید. پس از اتمام عملیات برداشت، آمار و اطلاعات مورد نیاز در آزمایشگاه از روی فیلم‌ها استخراج و در فرم‌های مربوطه ثبت گردید. در شکل‌های ۳-۲ و ۴-۳ فرم‌های تهیه شده برای استخراج آمار حرکت‌های حمایت شده و حمایت نشده مشاهده می‌شود. در مرحله بعد، آمار و اطلاعات مندرج در این فرم‌ها بر روی فایل‌های کامپیوتری ذخیره گردید تا مورد تجزیه و تحلیل بیشتر قرار گیرد. نتایج آماربرداری در پیوست ب موجود است.

۳-۳-۳- تجزیه و تحلیل حالت حمایت شده

همانگونه که قبلاً اشاره شد در حرکت حمایت شده، گردش وسایل نقلیه چیزگرد بدون برخورد با جریان ترافیک مقابل صورت می‌گیرد. برای دستیابی به مدل پیش‌بینی نرخ جریان اشباع حرکت حمایت شده، حجم تردد مستقیم، گردش بد چپ و گردش به راست مربوط به هر مسیر منتهی به تقطیع استخراج شده است، که نتایج آن در جداول ضمیمه گزارش موجود است. برای هر مسیر در هر فاز اشباع (فازی که صفت وسایل نقلیه در انتهای آن به اتمام نمی‌رسد) اطلاعات زیر از روی فیلم‌ها استخراج گردید:

- مجموع زمان سبز و زرد بر حسب ثانیه (G)
- حجم عبور وسایل نقلیه در طول فاز (v)
- حجم عبور وسایل نقلیه سنگین در طول فاز (HV)
- حجم گردش به راست (RT)
- حجم گردش به چپ (LT)

براساس اطلاعات فرق، مقادیر زیر محاسبه و در جداول درج گردیده است:

- درصد وسایل نقلیه سنگین (PH)
- درصد گردش به راست (PR)
- درصد گردش به چپ (PL)
- نرخ جریان اشباع بر حسب وسیله تخلیه در ساعت براساس رابطه زیر:
- عرض مسیر (W) بر حسب متر

$$S = ۲۶۰۰ \times \frac{V}{G}$$

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطعهای همسطح

* پرسی، میزان تردد اشیاء و سایل نقلیه در فاز حمایت شده

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کار، فرما: دفتر تحقیقات، معیا، های، فنی، سازمان برنامه و بودجه

* protected phase

شکل ۳-۳- فرم استخراج آمار مربوط به حرکت های حمایت شده

مشاور : مهندسین مشاور مکنیک

میرزان تردد اشیاع وسائل تعلیمه در فاز حیاتِ شدید*

مخطّط مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پژوهه تنظیم تنازعهای هسته‌ای

卷之三

آمار استخراج شده مجموعاً شامل ۷۹ نقطه آماری است که از شش مسیر مربوط به تقاطع های زیر بدست آمده است :

- | | |
|-------------------|--------------------------------|
| مسیر غرب به شرق | مسیر غربی شیرازی - استاد مطهری |
| مسیر جنوب به شمال | تقاطع مدرس - ولیعصر |
| مسیر شمال به جنوب | تقاطع شادمان - آزادی |
| مسیر غرب به شرق | تقاطع شادمان - آزادی |
| مسیر غرب به شرق | تقاطع آفریقا - جهان کودک |
| مسیر شرق به غرب | تقاطع آفریقا - جهان کودک |

براساس آمار و اطلاعات بدست آمده و همبستگی میان متغیرها، دو مدل رگرسیون خطی به شرح

زیر تهیه گردید :

۱-۳-۳-۳-۱- رگرسیون S بر حسب W (مدل ۱)

در این حالت میزان تردد اشیاع S بر حسب وسیله نقلیه سواری در هر ساعت سبز در مقابل عرض مسیر (W) بر حسب متر رگرسیون شد. به منظور تأمین شرایط حدی ($S = 0$ برای $W = 0$) خط رگرسیون صفرگذرد و رابطه زیر بدست آمد :

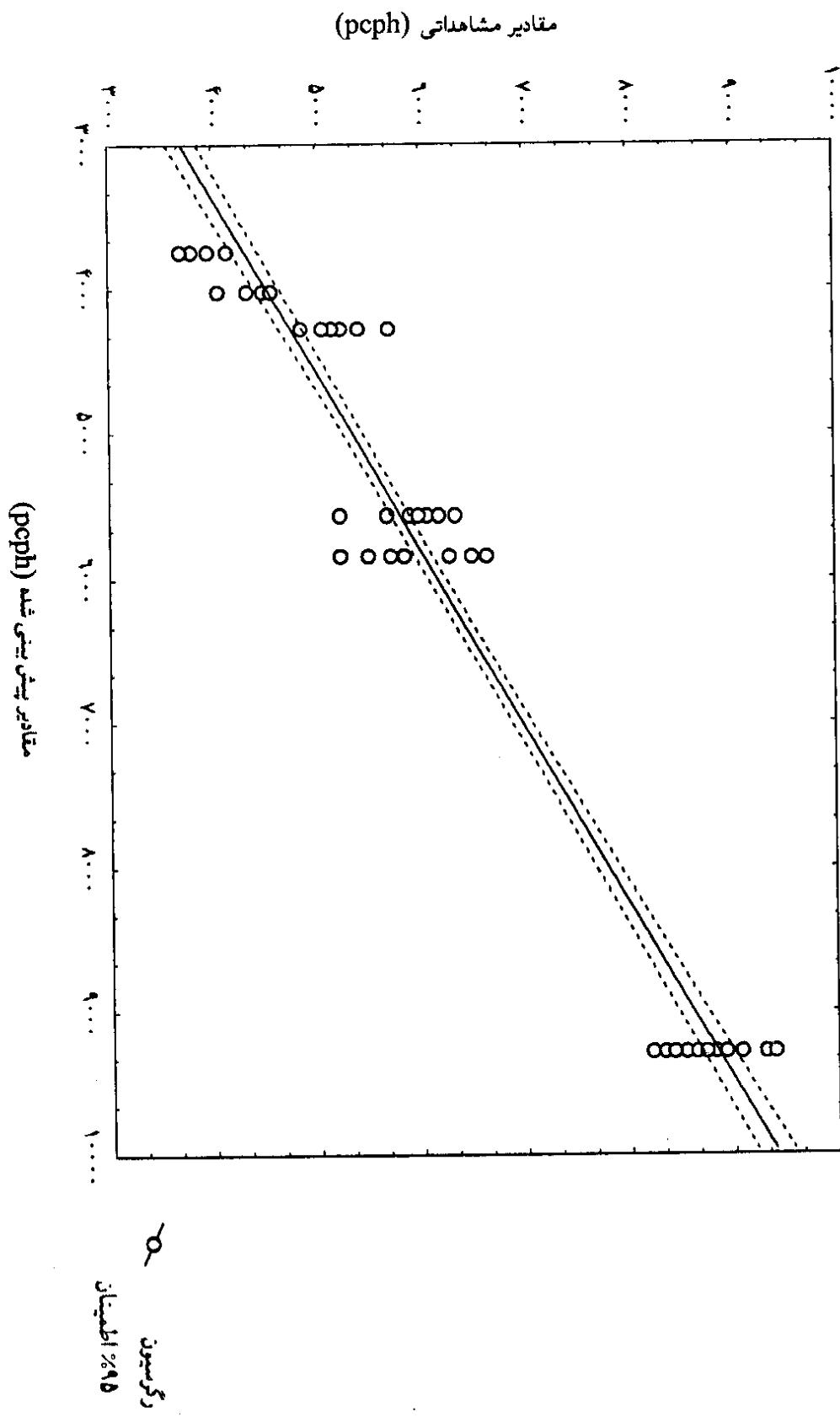
$$S_{pc} = 428 \text{ W} \quad (R^2 = 0,99) \quad (1-3)$$

خلاصه نتایج این رگرسیون در جدول ۱-۳ ارائه شده و آمار و اطلاعات مربوطه نیز در جداول ضمیمه موجود است. در شکل ۳-۵ نمودار نقاط مشاهداتی بر حسب نقاط پیش بینی شده مدل ارائه شده است. مقدار R^2 نزدیک بدیک در رگرسیون فوق نمی تواند بد تنها بیان شاخصی از برازش خط بر نقاط مشاهداتی باشد، زیرا این خط از نقطه مبتدأ عبور داده شده است. با این وجود می توان از رابطه فوق در مواردی که هیچگونه اطلاعات خاصی راجع به حجم گردش به راست و چپ و همچنین سایر عوامل مؤثر وجود نداشته باشد به منظور یک برآورد تقریبی بهره جست.

جدول ۱-۳ - خلاصه نتایج رگرسیون S بر حسب W در حالت حمایت شده (مدل ۱)

| رگرسیون چند متغیره | $R = 0,996 \quad R^2 = 0,992 \quad \text{اصلاح شده } R^2 = 0,992$ | | | | | | |
|-----------------------|---|------------------------|-------|---------------------|--------|---------|--|
| N = ۷۹ | BETA | خطای استاندارد BETA | B | خطای استاندارد B | t (۷۸) | p-level | |
| W | 0,996 | 0,01 | 428,0 | 4,32 | 99,1 | 0,1.. | |

شکل ۳-۵ نمودار تقاطع مشاهده شده بر حسب نقاط پیش بینی شده توسط مدل



نکته قابل توجه آنکه در منبع ۳۱ نرخ تردد اشباع حرکت مستقیم در شهر تهران برابر $W = 460$ و در دستورالعمل کشور انگلستان این رقم $W = 525$ بر حسب وسیله نقلیه سواری در ساعت پیشنهاد شده است. علت اختلاف بین رابطه ۱-۳ و ارقام فوق را می توان در وجود حرکات گردشی و همچنین وجود تداخل و اصطکاک در جریان ترافیک تقاطع ها جستجو کرد.

۲-۳-۳-۲- رگرسیون $\frac{S}{W}$ بر حسب PH، PL و W (مدل ۲)

در این حالت تردد اشباع در واحد عرض $(\frac{S}{W})$ بر حسب وسیله نقلیه در هر ساعت سبز در هر متر عرض، در مقابل نسبت وسائل نقلیه سنگین (PH)، نسبت وسائل نقلیه چیکرد (PL) و عرض مسیر (W) بر حسب متر رگرسیون شد و رابطه زیر بدست آمد :

$$\frac{S}{W} = 50.6 - 271 \text{PH} - 101 \text{PL} - 4,71 \text{W} \quad (R^2 = 0.67) \quad (2-3)$$

خلاصه نتایج این رگرسیون در جدول ۲-۳ و نمودار نقاط مشاهداتی بر حسب نقاط پیش بینی شده مدل در شکل ۶-۳ ارائه شده است. ابتدا در این رگرسیون سایر متغیرها مانند نسبت گردش به راست نیز شرکت داده شده بودند ولی براساس نتایج آزمون t از رگرسیون حذف گردیدند. اگر در رابطه ۲-۳ نسبت وسائل نقلیه سنگین و چیکرد بر حسب درصد بیان شود با اندکی تقریب خواهیم داشت:

$$\frac{S}{W} = 50.5 - 2,7 \text{PH} - \text{PL} - 4,7 \text{W} \quad (3-3) \quad (3-3)$$

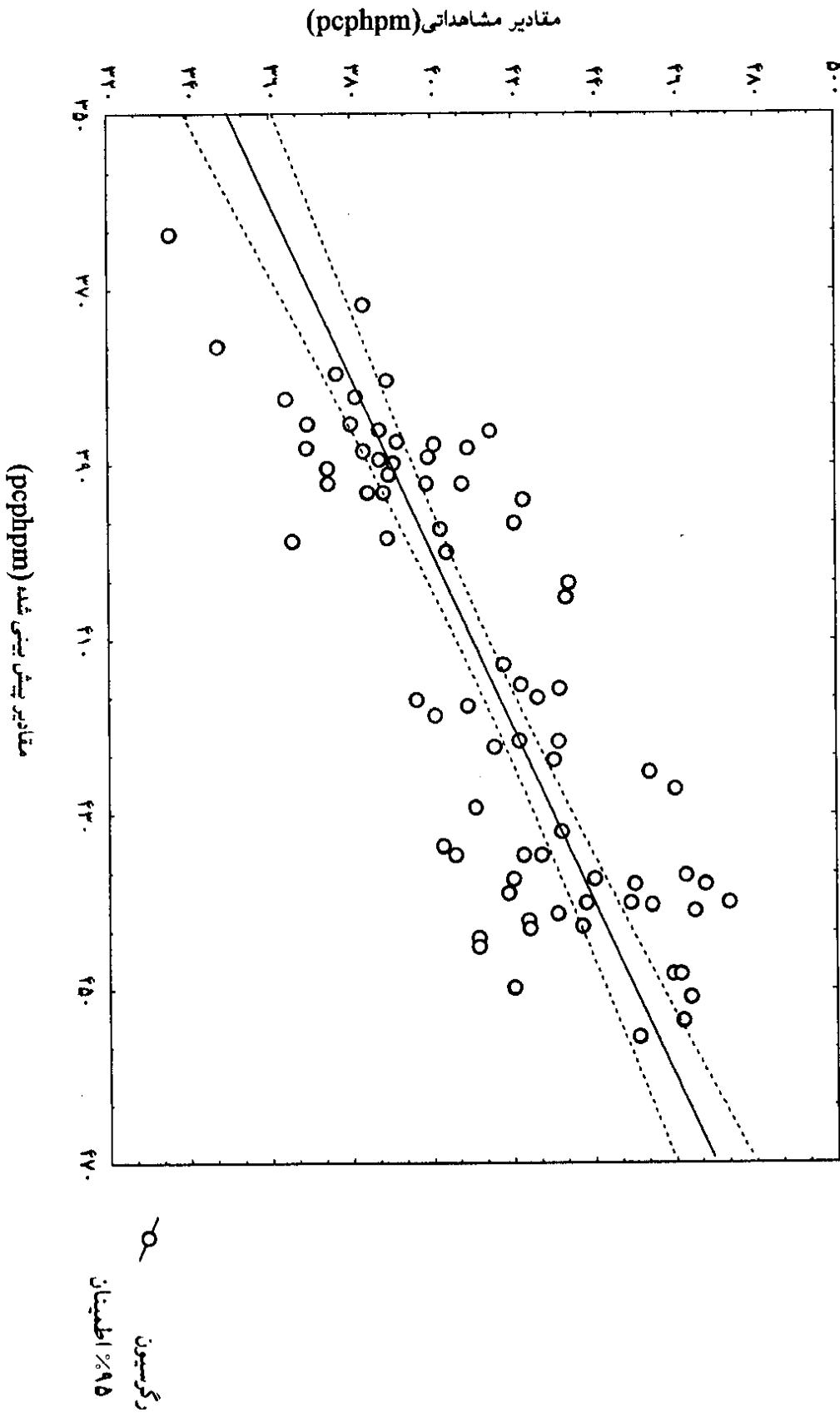
چنانچه در رابطه فوق مقادیر $PH = 0.65$ ، $PL = 0.23$ و $W = 488$ قرار داده شود تردد اشباع ایده آل در واحد عرض برابر 488 وسیله نقلیه در ساعت بدست می آید و مقدار تردد اشباع ایده آل در کل عرض مسیر از رابطه زیر قابل محاسبه خواهد بود :

$$S_0 = 488 \text{ W} \quad (4-3)$$

جدول ۲-۳ - خلاصه نتایج رگرسیون $\frac{S}{W}$ بر حسب PH، PL و W در حالت حمایت شده (مدل ۲)

| رگرسیون چند متغیره | اصلاح شده $R^2 = 0.657$ | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|------------------------|-----------|---------------------|----------|---------|--|
| | $F(3, 75) = 50.883$ | $p < 0.000$ | $18/0.64$ | | | | |
| N = 79 | BETA | خطای استاندارد BETA | B | خطای استاندارد B | $t (78)$ | p-level | |
| عرض از مبدأ | | | | | | | |
| PH | 0.252 | 0.068 | 5.06/0 | 2/96 | 63/6 | | |
| PL | 0.411 | 0.067 | -1.01/0 | 16/41 | -6/1 | | |
| W | 0.784 | 0.069 | -5/0 | 0/41 | -11/4 | | |

شکل ۳-۶ - نمودار تفاطع مشاهده شده بر حسب تفاطع پیش بینی شده توسط مدل ۲



۳-۳-۳-۳- مثال کاربردی

درجول ۳-۳ مقادیر متوسط نرخ جریان اشباع تقاطع های فیلم برداری شده به منظور آشنایی با این پارامترها ارائه شده است. به منظور مقایسه نتایج مدل های تردد اشباع حمایت شده با یکدیگر و با مشاهدات میدانی، آمار و اطلاعات تقاطع قائم مقام - استاد مطهری در مسیر غرب به شرق مورد استفاده قرار گرفت. آمار و اطلاعات فوق که در جداول ضمیمه ب موجود است بر حسب مورد در مدل های شماره ۱ و ۲ جایگذاری شد. در جدول ۴-۳ مقادیر مشاهداتی و محاسباتی و همچنین میزان خطای برآورده تردد اشباع بدست آمده از هر یک از این مدلها ارائه شده است.

جدول ۳-۳ - نرخ جریان اشباع اصلاح شده مربوط به حرکت حمایت شده
در تقاطع های مختلف

| نام تقاطع | وروودی | عرض ورودی (متر) | تعداد خط | عرض هر خط عبور (متر) | نرخ جریان اشباع متوسط برای هر خط عبور | نرخ جریان اشباع متوسط | نام تقاطع |
|----------------------------|--------------|-----------------|----------|----------------------|---------------------------------------|-----------------------|-----------|
| مولوی - وحدت اسلامی | شمال به جنوب | ۱۲/۵ | ۴ | ۲/۱۳ | ۹۵۰۰ | ۱۱۲۵ | |
| قائم مقام - استاد مطهری | غرب به شرق | ۱۸ | ۶ | ۳ | ۷۸۵۰ | ۱۳۰۰ | |
| آفریقا - جهان کودک | شرق به غرب | ۱۳ | ۴ | ۲/۲۵ | ۵۱۵۰ | ۱۲۹۰ | |
| شادمان - آزادی | شمال به جنوب | ۱۲/۶۵ | ۵ | ۲/۷۲ | ۵۱۵۰ | ۱۰۲۰ | |
| میرزا شیرازی - استاد مطهری | غرب به شرق | ۲۱/۷ | ۶ | ۲/۶۲ | ۸۹۰۰ | ۱۴۰۰ | |
| آفریقا - جهان کودک | غرب به شرق | ۹/۴ | ۲ | ۲/۱۳ | ۴۲۰۰ | ۱۴۰۰ | |
| شادمان - آزادی | غرب به شرق | ۱۰ | ۴ | ۲/۵ | ۴۹۰۰ | ۱۱۰۰ | |
| مدارس - ولیعصر | جنوب به شمال | ۸/۷۵ | ۲ | ۲/۹۲ | ۳۶۰۰ | ۱۲۰۰ | |
| | | | | | میانگین | ۱۲۳۱ | میانگین |

۳-۳-۴- تجزیه و تحلیل حالت حمایت نشده

در این حالت حرکت گردش به چپ و سایل نقلیه در برخورد با ترافیک مقابل قرار دارد و بنابراین عوامل متعدد و پیچیده ای در تردد اشباع دخالت دارند. ارائه مدل هایی که بتوانند به خوبی این شرایط پیچیده را توصیف کنند، حتی در شرایط رفتار ترافیکی متناسب نیز کاری بس دشوار است.

در این مطالعه نیز مانند حالت حمایت شده، برای جمع آوری آمار و بررسی چگونگی رفتار و ارائه مدلی جهت پیش بینی عملکرد وسایل نقلیه، از چند تقاطع فیلمبرداری و اطلاعات مورد نیاز استخراج گردید که نتایج آن در جداول پیوست ب گزارش موجود است. فهرست تقاطع های فیلمبرداری شده از این قرار است :

- تقاطع آفریقا - جهان کودک
- تقاطع فاطمی - کارگر
- مسیر شمال به جنوب
- مسیر شرق به غرب

جدول ۴-۳ - بررسی نتایج مدل‌های حالت حمایت شده برای تفاطع قائم مقام فراهانی - استاد مظہری
مسیر غرب به شرق

| مدل ۲ | | مدل ۱ | | ردیف |
|--|---|--|---|---------|
| درصد خطای نسبی $\left(\frac{S_0 - S_{e1}}{S_0} \right) \times 100$ | نرخ جریان اشباع محاسبه شده (S_{e1}) veh, hr | درصد خطای نسبی $\left(\frac{S_0 - S_{e1}}{S_0} \right) \times 100$ | نرخ جریان اشباع محاسبه شده (S_{e1}) veh, hr | |
| ۷,۰۱ | ۷۲۲۲ | -۰,۸۲ | ۷۷,۴ | ۱ |
| ۱۰,۲۱ | ۷۲۷۵ | ۶,۲۰ | ۷۷,۴ | ۲ |
| ۹,۶۶ | ۷۲۷۵ | ۰,۳۹ | ۷۷,۴ | ۳ |
| -۱,۰۰ | ۷۲۷۷ | -۷,۰۰ | ۷۷,۴ | ۴ |
| ۸,۹۹ | ۷۲۹۰ | ۲,۷۷ | ۷۷,۴ | ۵ |
| ۰,۱۹ | ۷۳۲۶ | -۰,۳۰ | ۷۷,۴ | ۶ |
| ۰,۹۱ | ۷۲۹۰ | -۰,۰۷ | ۷۷,۴ | ۷ |
| ۳,۲۰ | ۷۳۵۷ | -۱,۳۷ | ۷۷,۴ | ۸ |
| ۱۱,۷۰ | ۷۳۵۷ | ۷,۵۳ | ۷۷,۴ | ۹ |
| ۱۲,۱۳ | ۷۳۲۶ | ۷,۰۹ | ۷۷,۴ | ۱۰ |
| ۷,۶۳ | ۷۳۰۸ | ۲,۶۳ | ۷۷,۴ | ۱۱ |
| ۰,۲۰ | ۷۳۲۱ | -۰,۲۳ | ۷۷,۴ | ۱۲ |
| ۳,۹۳ | ۷۴۱۱ | -۰,۱۳ | ۷۷,۴ | ۱۳ |
| ۷,۱۴ | ۷۲۱۸ | -۰,۸۹ | ۷۷,۴ | ۱۴ |
| ۹,۹۷ | ۷۳۹۳ | -۰,۹۶ | ۷۷,۴ | ۱۵ |
| ۹,۹۸ | ۷۳۰۸ | ۹,۰۷ | ۷۷,۴ | ۱۶ |
| ۰,۷۹ | ۷۳۷۵ | ۱,۰۸ | ۷۷,۴ | ۱۷ |
| -۲,۰۹ | ۷۲۱۱ | -۹,۷۰ | ۷۷,۴ | ۱۸ |
| ۸,۹۹ | ۷۳۹۳ | ۰,۱۰ | ۷۷,۴ | ۱۹ |
| ۸,۹۵ | ۷۲۰۳ | ۲,۹۲ | ۷۷,۴ | ۲۰ |
| -۰,۲۹ | ۷۲۰۹ | -۶,۰۱ | ۷۷,۴ | ۲۱ |
| ۷,۰۲ | ۷۳۷۵ | ۳,۳۹ | ۷۷,۴ | ۲۲ |
| ۹,۸۷ | ۷۳۳۹ | -۰,۱۳ | ۷۷,۴ | ۲۳ |
| ۱۰,۲۹ | ۷۳۳۹ | ۱۱,۰۲ | ۷۷,۴ | ۲۴ |
| ۶,۶۲ | ۷۳۲۲ | ۱,۷۹ | ۷۷,۴ | میانگین |

- | | |
|-------------------|---------------------------------------|
| مسیر شمال به جنوب | - تقاطع کارگر - منیریه (چهارراه لشکر) |
| مسیر شمال به جنوب | - تقاطع میرزای شیرازی - استاد مطهری |
| مسیر غرب به شرق | - تقاطع مولوی - وحدت اسلامی |

در این حالت علاوه بر عرض مسیر و تعداد خطوط عبور، اطلاعات زیر از روی فیلم ها استخراج گردید :

- مجموع زمان سبز و زرد بر حسب ثانیه (G)
- حجم عبور وسائل نقلیه در طول فاز (V)
- حجم عبور وسائل نقلیه سنگین در طول فاز (HV)
- حجم گردش به چپ (L) و گردش به راست (R)
- حجم عبور مستقیم (T)
- حجم گردش به چپ مقابل (OL)
- حجم عبور مستقیم مقابل (OT)

براساس اطلاعات فوق مقادیر زیر محاسبه و در جداول درج گردیده است :

- درصد وسائل نقلیه سنگین (PH)
- درصد گردش به راست (PR) و گردش به چپ (PL)
- نرخ جریان گردش به چپ (LT)
- نرخ جریان مستقیم (TH)
- نرخ جریان گردش به چپ مقابل (OLT)
- نرخ جریان مستقیم مقابل (OTH)

براساس ۶۱ نقطه آماری استخراج شده و با توجه به همبستگی های موجود میان متغیرها، دو مدل به شرح زیر برای حالت حمایت نشده تهیه گردید :

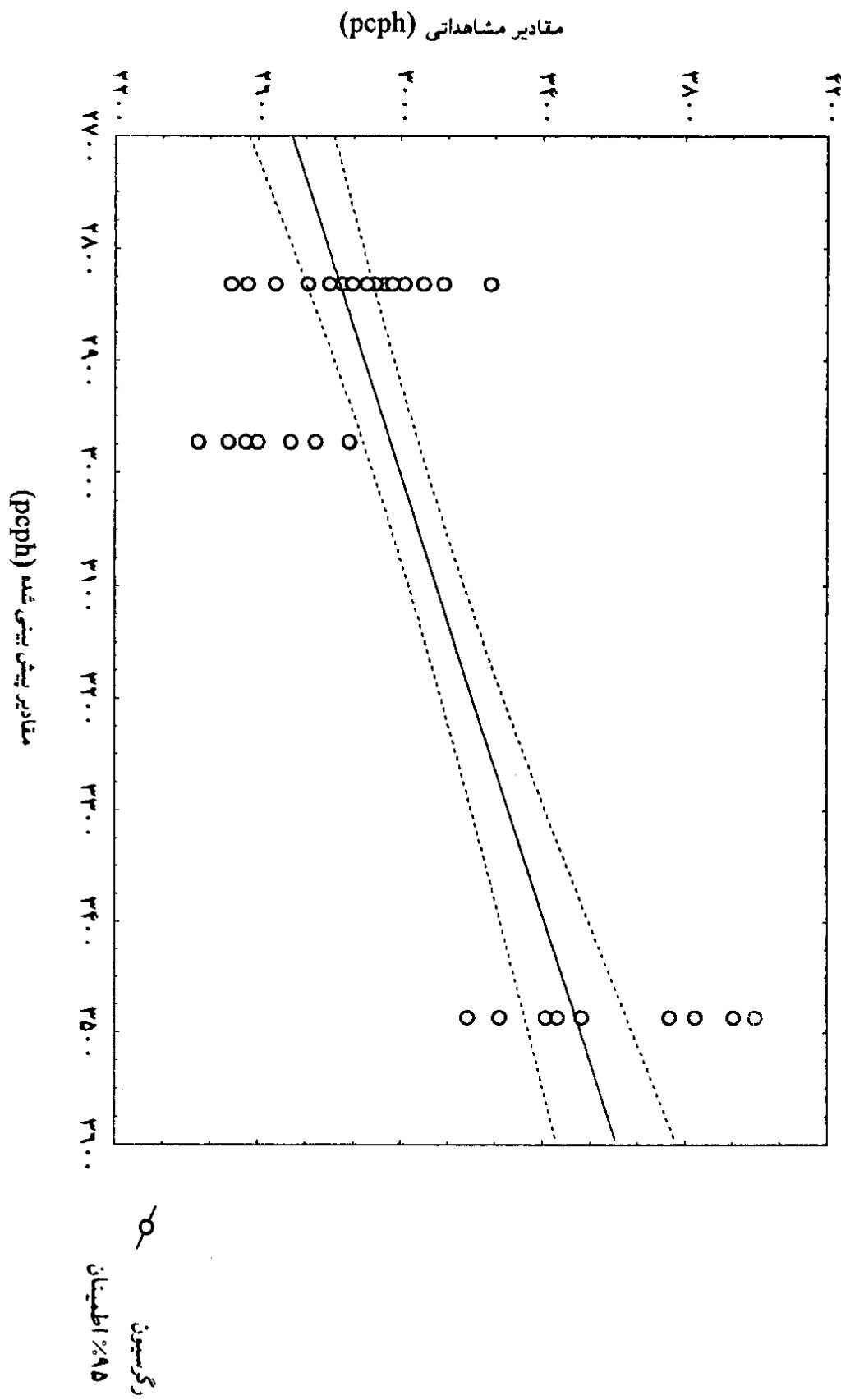
۱-۴-۳-۳- رگرسیون خطی S بر حسب W (مدل ۳)

در این حالت میزان تردد اشباع بر حسب وسیله نقلیه سواری در هر ساعت سبز (s) در مقابل عرض مسیر (W) بر حسب متر رگرسیون شد. به منظور تأمین شرایط حدی ($s = 0$ برای $W = 0$) خط رگرسیون صفرگذشت و رابطه زیر بدست آمد :

$$S_{pc} = 254 \quad W \quad (R^2 = 0,99) \quad (5-3)$$

خلاصه نتایج این رگرسیون در جدول ۵-۳ و نمودار نقاط مشاهداتی بر حسب نقاط محاسباتی مدل ۳ در شکل ۷-۲ ارائه شده است. رابطه فوق میزان تردد اشباع حمایت نشده را بطور تقریب بر حسب عرض مسیر بدست می دهد و کاربرد آن در مواردی است که هیچگونه اطلاعاتی راجع به حجم گردش به راست و

شکل ۳-۷ - نمودار تقاطع مشاهده شده بر حسب نقطه پیش یینی شده توسط مدل ۳



رگرسیون
۹۵٪ اطمینان

چپ و همچنین سایر عوامل موثر موجود نباشد. مقایسه این رابطه با رابطه ۱-۲ نشان می دهد که در حالت حمایت نشده حدود ۰.۲ درصد کاهش در تردد اشباع وجود دارد.

جدول ۳-۵- خلاصه نتایج رگرسیون S بر حسب W در حالت حمایت نشده (مدل ۳)

| رگرسیون چندمتغیره | R = ۰, ۹۹۶ R ² = ۰, ۹۹۳ اصلاح شده R ² = ۰, ۹۹۳ | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------|--------|---------------------|--------|---------|--|
| N = ۴۷ | BETA | خطای استاندارد BETA | B | خطای استاندارد B | t (۴۶) | p-level | |
| W | ۰, ۰۰ | ۰, ۰۱ | ۲۵۹, ۰ | ۴, ۳۰ | ۸۲, ۲ | ۰, ۰۰ | |

۲-۴-۳-۳- براورد ضریب وسیله نقلیه معادل مستقیم در گردش به چپ حمایت نشده (مدل ۴)

با آگاهی از تردد اشباع ایده آل (رابطه ۴-۲) و ضریب معادل سواری وسایل نقلیه سنگین (بند ۴-۳-۴) می توان براساس آمار و اطلاعات موجود و رابطه زیر میزان ضریب معادل وسیله نقلیه مستقیم را برای گردش به چپ حمایت نشده بدست آورد :

$$E_{LT} = \left[\frac{s_0}{s(1+PH(E_{II-1}))} - 100 + PL \right] / PL$$

و با جایگذاری مقادیر مربوطه خواهیم داشت :

$$E_{LT} = \left[\frac{488 W}{s(1+1,6PII)} - 100 + PL \right] / PL \quad (6-3)$$

چنانچه مقادیر E_{LT} بدست آمده از رابطه فوق را در مقابل PL رگرسیون نماییم رابطه ساده زیر بدست خواهد آمد :

$$E_{LT} = ۰, ۲۸۸ + ۰, ۴۸۷ / PL \quad (R^2 = ۰, ۷۷) \quad (7-3)$$

و اگر PL بر حسب درصد بیان شود بطور تقریب خواهیم داشت :

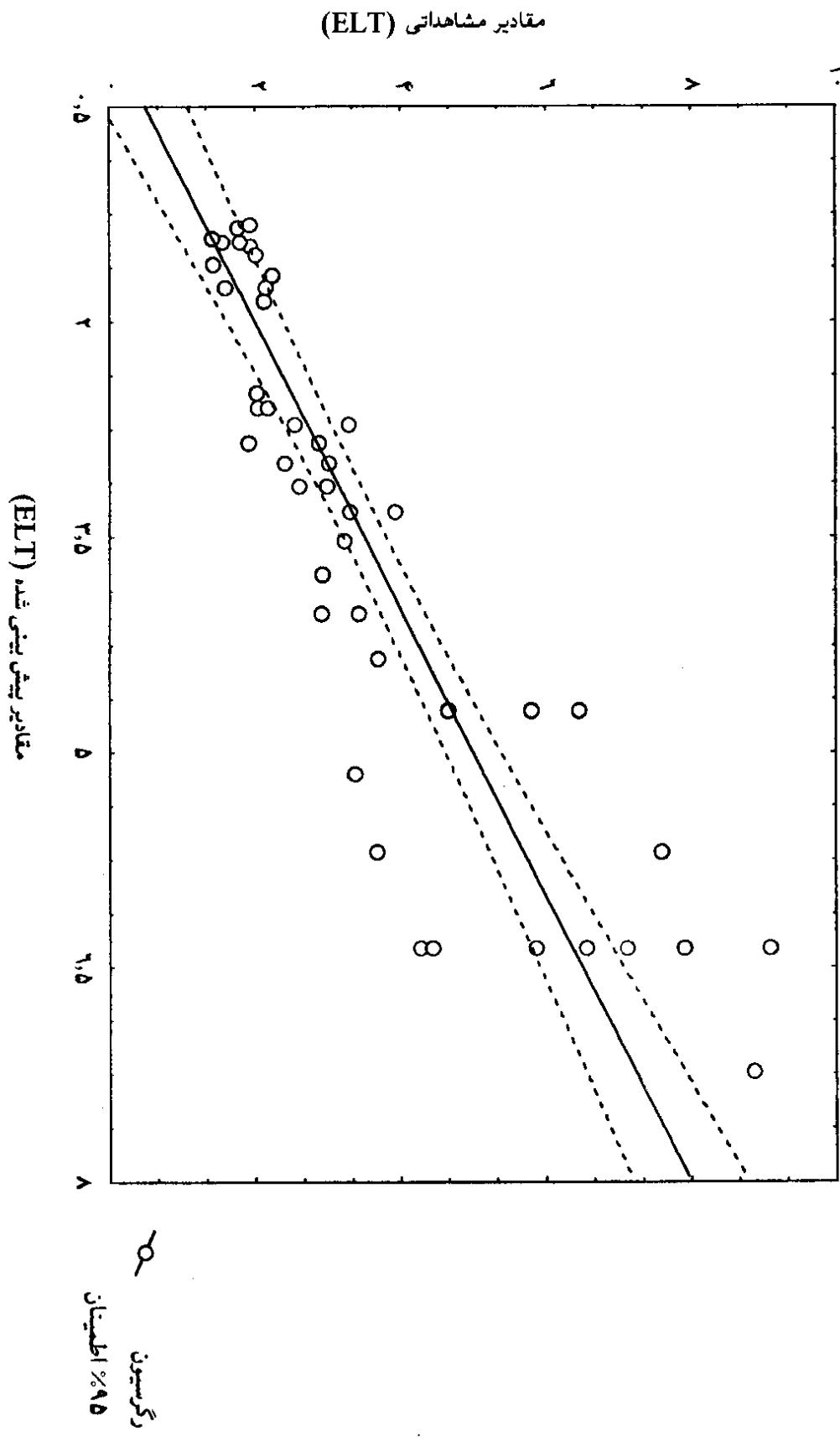
$$E_{LT} = ۰, ۳ + ۰, ۵ / PL \quad (8-3)$$

خلاصه نتایج این رگرسیون در جدول ۳-۶ و نمودار E_{LT} بر حسب PL در شکل ۳-۸ ارائه شده است.

جدول ۳-۶- خلاصه نتایج رگرسیون E_{LT} بر حسب $\frac{1}{PL}$ در حالت حمایت نشده (مدل ۴)

| رگرسیون چندمتغیره | R = ۰, ۸۷۵ R ² = ۰, ۷۶۶ اصلاح شده R ² = ۰, ۷۶۱ | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------|-------|---------------------|--------|---------|--|
| N = ۴۷ | BETA | خطای استاندارد BETA | B | خطای استاندارد B | t (۴۵) | p-level | |
| عرض از مبدأ ۱/PL | ۰, ۸۸ | ۰, ۰۷ | ۰, ۲۹ | ۰, ۳۰ | ۰, ۹ | ۰, ۳۵ | |

شکل ۳-۸-۱ - نمودار تفاطع مشاهده شده بر حسب تفاطع پیش یابنی شده توسط مدل ۴



$$3-3-4-3-OLTH \text{ (مدل ۵) بر حسب } \frac{S}{W} \text{ و } W, PL, PH$$

در این حالت تردد اشباع در واحد عرض بر حسب وسیله نقلیه در هر ساعت سبز در هر متر عرض، در مقابل نسبت وسایل نقلیه سنگین، نسبت وسایل نقلیه چیگرد، عرض مسیر و حاصل ضرب حجم وسایل نقلیه مستقیم و چیگرد مقابله (OLTH) رگرسیون شد. انتخاب این متغیرها براساس تحلیل همبستگی صورت گرفت. این رگرسیون رابطه خطی زیر بدست آمد :

$$\frac{S}{W} = 515 - 275 \text{ PH} + 222 \text{ PL} - 25 \text{ W} - 6,7 \times 10^{-6} \text{ OLTH} \quad (R^2 = 0,52)$$

در صورتی که نسبت وسایل نقلیه سنگین و چیگرد بر حسب درصد بیان شود، با اندکی تقریب خواهیم داشت :

$$\frac{S}{W} = 515 - 2,8 \text{ PH} + 2,2 \text{ PL} - 25 \text{ W} - 6,7 \times 10^{-6} \text{ OLTH} \quad (9-۲)$$

مقدار R^2 این رگرسیون حاکی از عدم برازش کامل است. مع الوصف بررسی این مدل شان داده است که می توان با تقریب خوبی نتایج آن را پذیرفت. مطالعات گسترده تری در جهت توسعه این مدل مورد نیاز می باشد.

۴-۳-۴-۳- اندازه گیری و مدلسازی تردد اشباع بر حسب خطوط عبور (انطباق مدل HCM 85)

۴-۳-۱- روش تطبیق پارامترهای مدل تردد اشباع [۳۲] HCM 85

۴-۳-۱-۱- نحوه اندازه گیری جریان اشباع

جریان اشباع در محل، براساس اندازه گیری فاصله زمانی حرکت وسائل نقلیه در هنگام عبور از تقطیع تعیین می‌گردد. برای این منظور معمولاً سرفاصله‌های زمانی، نسبت به خط توقف ورودی تقطیع اندازه گیری می‌شوند و زمان عبور محور عقب وسیله نقلیه از خط توقف ثبت می‌گردد. نخستین سرفاصله زمانی، زمان بین شروع فاز سبز و عبور محور عقبی اولین وسیله از خط توقف است. سرفاصله‌های زمانی بعدی حدفاصل زمانی عبور محور عقب دو وسیله نقلیه متواتی از خط توقف خواهد بود.

محاسبه جریان اشباع (S) در محل، مستلزم مشاهده دقیق وضعیت‌هایی است که حالت اشباع وجود داشته است و از آنجا که معمولاً سه وسیله نقلیه اول صف، زمان هدر رفته ای برای شروع حرکت دارند، لذا سه سرفاصله زمانی اولیه هر صف برای محاسبه جریان اشباع بکار گرفته نخواهد شد. شرایط اشباع، زمانی کاملاً خاتمه می‌یابد که آخرین وسیله نقلیه حاضر در صف، وقتی که چراغ سبز است، از خط توقف تقطیع عبور کرده باشد. بدین ترتیب، تعیین جریان اشباع از روی مشاهدات محلی، مستلزم وجود صفاتی است که حداقل ۴ وسیله در آنها موجود باشد و همچنین آخرین وسیله موجود در صف در هر چرخه چراغ، مورد توجه دقیق قرار گرفته باشد.

مثال ارائه شده در جدول ۷-۳ نحوه محاسبه جریان اشباع خط میانی از ورودی یک تقطیع بدون هیچ‌گونه حرکت گردشی (به چپ و راست) را نشان می‌دهد. در این جدول وسائل نقلیه سنگین با پارامتر H نشان داده شده و زیر سرفاصله مربوط به آخرین وسیله نقلیه صف در هر چرخه چراغ، خط کشیده شده است. در این مثال مجموع کلیه سرفاصله‌های اشباع مشاهده شده در یک دوره شامل ۶ چرخه، برابر $9 / 110$ ثانیه می‌باشد. در این دوره ۹۷ سرفاصله زمانی اشباع مشاهده شده است. بدین ترتیب متوسط سرفاصله زمانی اشباع (h) عبارت خواهد بود از:

$$h = \frac{110.9}{47} = 2.36 \quad \text{ثانیه}$$

وجریان اشباع (S) برابر خواهد شد با:

$$S = \frac{3600}{h} = \frac{3600}{2.36} = 1525 \quad (\text{vphgpl})$$

جدول ۷-۳- نمونه مشاهدات محلی تعیین جریان اشباع

| در صفحه وسیله نقلیه | شماره سرفاسله های زمانی مشاهده شده (ثانیه) | سرفاسله های زمانی مشاهده شده (ثانیه) | | | | | | تعداد سرفاسله های زمانی اشباع | مجموع سرفاسله های زمانی اشباع | | |
|------------------------|---|--------------------------------------|--------|--------|-------|-------|---|----------------------------------|----------------------------------|--|--|
| | | شماره پرخه | | | | | | | | | |
| | | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | | | | |
| ۱ | ۲/۵ | ۲/۹ | ۲/۹ | ۴/۲ H* | ۲/۹ | ۲/۲ | | ۰/۰ | ۰ | | |
| ۲ | ۲/۲ | ۲/۰ | ۲/۲ | ۲/۶ | ۲/۵ H | ۲/۰ | | ۰/۰ | ۰ | | |
| ۳ | ۲/۶ | ۲/۲ | ۲/۹ | ۲/۲ H | ۲/۷ | ۲/۵ | | ۰/۰ | ۰ | | |
| ۴ | ۲/۸ H | ۲/۲ | ۲/۹ | ۲/۵ | ۲/۱ | ۲/۹ H | | ۱۹/۹ | ۹ | | |
| ۵ | ۲/۰ | ۲/۳ | ۲/۱ | ۲/۱ | ۲/۲ | ۲/۵ | | ۱۲/۷ | ۷ | | |
| ۶ | ۲/۳ | ۲/۱ | ۲/۹ | ۲/۲ | ۲/۰ | ۲/۳ | | ۱۲/۳ | ۷ | | |
| ۷ | ۲/۲ H | ۲/۰ | ۲/۹ | ۲/۹ | ۲/۲ | ۲/۳ | | ۱۹/۵ | ۷ | | |
| ۸ | ۲/۰ | ۱/۹ | ۲/۲ | ۲/۳ | ۲/۹ | ۲/۰ | | ۱۲/۳ | ۷ | | |
| ۹ | ۹/۵ | ۲/۹ II | ۲/۷ II | ۱/۹ | ۲/۲ | ۲/۹ | | ۱۲/۱ | ۵ | | |
| ۱۰ | ۶/۰ | ۲/۰ | ۲/۹ | ۲/۳ | ۲/۷ H | ۲/۱ | | ۱۲/۰ | ۵ | | |
| ۱۱ | | ۲/۸ H | ۲/۰ | ۲/۲ | ۲/۹ | ۲/۰ | | ۹/۹ | ۴ | | |
| ۱۲ | | ۲/۰ | ۲/۰ | ۲/۹ H | ۵/۰ | ۲/۳ | | ۷/۷ | ۳ | | |
| ۱۳ | | ۰/۰ | | ۹/۱ | | ۷/۰ | | ۰/۰ | ۰ | | |
| ۱۴ | | ۷/۰ | | | | | | ۰/۰ | ۰ | | |
| ۱۵ | | | | | | | | ۰/۰ | ۰ | | |
| | | | | | | | | ۱۱۰/۹ | ۴۷ | | |

* = وسیله نقلیه سنگین

چنانچه دیگر خطوط ورودی نیز به همین ترتیب مشاهده شوند و جریان اشباع هریک از آنها به قرار

زیر باشد :

$$S_1 = 1950 \text{ vphgpl}$$

$$S_2 = 1525 \text{ vphgpl}$$

$$S_3 = 1975 \text{ vphgpl}$$

$$\text{در آن صورت : } S = \sum S_i = 4450 \text{ vphg} \quad \text{جریان اشباع کل تقاطع}$$

باید توجه داشت که جریان اشباع ورودی را نمی توان براساس میانگین گیری همه سرفاسله های زمانی مشاهده شده در کلیه خطوط ورودی بدست آورد.

۲-۱-۴-۳- نحوه اندازه گیری جریان اشباع ایده‌آل

اندازه گیری جریان اشباع ایده‌آل کار پیچیده‌ای است، زیرا به ندرت می‌توان شرایط ایده‌آل را در محل مشاهده کرد. بطور کلی شرایط هندسی و ترافیکی محل مورد نظر باید ایده‌آل باشد. این شرایط ایده‌آل شامل خطوط عبور ۶۵/۳ متری، عدم وجود پارکینگ و شبب و سایر موارد است. در صورت امکان باید از خط عبور میانی ورودی‌های سه خطه که در آن هیچ‌گونه گردشی صورت نمی‌گیرد برای اندازه گیری استفاده شود. وسائل نقلیه سنگین نیز مسئله ساز هستند، چرا که به ندرت می‌توان محلی را پیدا کرد که این‌گونه وسائل در آن موجود نباشد. بنابراین در مثال جدول ۷-۲ باید کلیه سرفاصله‌های زمانی که تحت تأثیر یک وسیله نقلیه سنگین قرار گرفته اند در محاسبات منظور نشوند، زیرا نشان دهنده حالت ایده‌آل نخواهد بود. بنابراین فقط چرخه‌هایی که تا قبل از چهارمین سرفاصله زمانی ویس از آن (تاخدی) چنین نداشته اند، مبنای محاسبات قرار خواهند گرفت. مطابق جدول ۸-۳ تنها چرخه‌های ۲ و ۳ و آنهم تاسرفاصله زمانی نهم چنین ویژگی را داشته‌اند و بقیه چرخه‌ها تا قبل از چهارمین سرفاصله زمانی و یا پس از آن حائز شرایط ایده‌آل نبودند. بنابراین جریان اشباع ایده‌آل S_0 برای مثال مذکور بصورت زیر بدست خواهد آمد :

$$h_0 = \frac{22}{10} = 2,2 \text{ (Sec) ثانیه}$$

$$S_0 = \frac{2600}{h_0} = \frac{2600}{2,2} = 1636 \text{ (pcphgpl) وسیله نقلیه معادل سواری در ساعت سیز موث در هر خط}$$

جدول ۸-۳- نمونه مشاهدات محلی تعیین جریان اشباع ایده‌آل

| شماره وسیله نقلیه در صفحه | سرفاصله زمانی مشاهده شده (ثانیه) | |
|---------------------------|----------------------------------|-------|
| | شماره چرخه | |
| | ۲ | ۳ |
| ۴ | ۲,۲ | ۲,۹ |
| ۵ | ۲,۳ | ۲,۱ |
| ۶ | ۲,۱ | ۲,۹ |
| ۷ | ۲,۰ | ۲,۹ |
| ۸ | ۱,۹ | ۲,۲ |
| | ۱۰,۵ | ۱۱,۵ |
| | ۲۲ | مجموع |

۳-۴-۱-۳- نحوه اندازه گیری زمان های هدر رفته

- زمان هدر رفته اولیه (۱۱)

زمان هدر رفته اولیه نقش اساسی در تعیین ظرفیت تقاطع های چراغدار دارد، زیرا نشان دهنده بخشی از طول سیکل است که توسط جریان اشباع مورد استفاده قرار نمی گیرد. همانطور که در بخش های قبل ذکر گردید، ظرفیت یک ورودی تقاطع چراغدار از روابط زیر بدست می آید :

$$c_i = s_i \left(\frac{g_i}{C} \right) \quad (10-3)$$

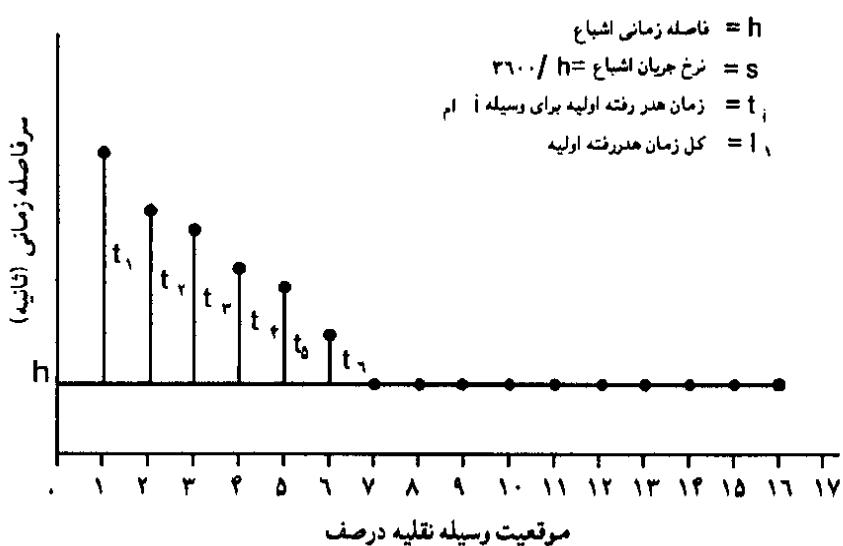
$$g_i = G_i + I_i - I_1 - I_2 \quad (11-3)$$

که در آن :

 c_i = ظرفیت مسیر مورد نظر (vph) s_i = نرخ جریان اشباع مسیر موردنظر (vphg) g_i = زمان سبز مؤثر (Sec) C = طول چرخه (Sec) G_i = زمان سبز (Sec) I = زمان زرد به علاوه زمان تمام قرمز (Sec) I_1 = زمان هدر رفته اولیه (Sec) I_2 = زمان هدر رفته انتها (Sec)

زمان هدر رفته اولیه نیز مانند جریان اشباع، باید برای شرایط ایده آل کمالیبه گردد. زمان هدر رفته ممکن است تا شش وسیله نقلیه اول نیز ادامه پیدا کند. در شکل ۹-۳ تغییرات سرفاصله زمانی براساس موقعیت وسیله نقلیه در داخل صفحه که در چندین چرخه چراغ اندازه گیری شده نشان داده شده است. همانگونه که ملاحظه می شود بعد از وسیله نقلیه ششم، نرخ جریان تقریباً مقدار ثابتی پیدا می کند. پیدا کردن این نقطه از اهمیت خاصی برخوردار است، چراکه سرفاصله های اندازه گیری شده در قبل از این نقطه برای تعیین زمان هدر رفته اولیه و سرفاصله های بعد از این نقطه برای تعیین نرخ جریان اشباع بکار می روند.

مطابق دستورالعمل HCM 85 زمان هدر رفته اولیه براساس اندازه گیری سرفاصله زمانی سه وسیله نقلیه اول صفحه بدست می آید. جدول ۹-۳ نحوه تعیین زمان هدر رفته اولیه برای یک خط عبور با سرفاصله زمانی اشباع ۲ ثانیه را نشان می دهد. زمان هدر رفته اولیه از مجموع تفاضل سرفاصله های مشاهداتی و سرفاصله های اشباع ایده آل، برای سه وسیله نقلیه اول صفحه بدست می آید.



شکل ۹-۳ - سرفاصله زمانی بین وسایل نقلیه بعداز سبز شدن چراغ راهنمایی [۳۲]

جدول ۹-۳ - نمونه محاسبه زمان هدر رفته اولیه

| شماره وسیله نقلیه داخل صفحه | سرفاصله (ثانیه) | مازاد سرفاصله نسبت به سرفاصله اشباع (۲۱ ثانیه) |
|--------------------------------|--------------------|---|
| ۱ | ۲,۵ | ۱,۵ |
| ۲ | ۳,۰ | ۱,۰ |
| ۳ | ۲,۴ | ۰,۴ |
| زمان هدر رفته اولیه = ۲,۹ Sec | | |

- زمان هدر رفته انتها (۱۶)

زمان هدر رفته انتها عبارت از فاصله زمانی بین عبور آخرین وسیله نقلیه از روی خط توقف در یک فاز سبز تا شروع فاز سبز بعدی است. در حقیقت این زمان نشان دهنده بخشی از انتهاهای یک فاز سبز است که توسط وسایل نقلیه مورد استفاده واقع نمی شود. زمان هدر رفته انتها، از مشاهده مستقیم تعدادی تقاطع در چرخه های مختلف بدست می آید.

۴-۱-۴-۳ - نحوه تعیین ضرائب تعدل

مطابق ۸۵ HCM، تردد اشباع ایده آل به وسیله حداکثر ۸ ضرب، تعدل می شود تا شرایط غیرایده آل موجود ملحوظ گردد. این ضرایب ممکن است مربوط به انحراف از شرایط زیر باشد :

۱ - عرض خط (۶۵ / ۳ متر)

۲ - وسایل نقلیه سنگین (۰ %)

۳ - شیب (۰ %)

۴ - توقف حاشیه ای (هیچ)

- ۵- ایستگاه اتوبوس (هیچ)
- ۶- ناحیه شهری (غیر مرکزی)
- ۷- گردش به راست (٪)
- ۸- گردش به چپ (٪)

طبق تعریف، در شرایط ایده آل مقدار ضرائب فوق برابر ۱۰۰ است. چنانچه شرایط پانین تراز حالت ایده آل باشد و درجهت کاهش تردد اشباع عمل کند، این ضرایب کوچکتر از ۱۰ خواهند بود. در برخی موارد، مانند وجود عرض خط بزرگتر از ۲/۶۵ مترو یا وجود شب منفی، مقدار ضرایب مربوطه بالاتر از ۱۰ می باشد.

بطور کلی تعیین ضرائب تعديل از مقایسه شرایط ایده آل و غیر ایده آل (از لحاظ متغیری که می خواهیم مقدار آن را تعیین کنیم) صورت می گیرد. برای این منظور بصورت زیر عمل می شود :

$$s_p = s_0 \times f_i \quad \Rightarrow \quad f_i = \frac{s_p}{s_0} \quad (12-3)$$

که در آن :

s_p = جریان اشباع هر خط که در محل اندازه گیری شده است (تحت شرایط غیر ایده آل) (vphgpl)

s_0 = جریان اشباع ایده آل هر خط (pcphgpl)

f_i = ضریب تصحیح برای شرایط غیر ایده آل

چون جریان اشباع مستقیماً مرتبط با سرفاصله های زمانی اشباع می باشد، لذا می توان به صورت زیر عمل کرد :

$$\begin{cases} s_0 = \frac{3600}{h_0} \\ s_p = \frac{3600}{h} \end{cases} \Rightarrow f_i = \frac{s_p}{s_0} = \frac{3600/h}{3600/h_0} \Rightarrow f_i = \frac{h_0}{h} \quad (13-3)$$

که در آن :

h_0 = سرفاصله زمانی اشباع ایده آل، ثانیه بر وسیله نقلیه (Sec/veh) و

h = سرفاصله زمانی اشباع تحت شرایط حاکم (غیر ایده آل) بر حسب ثانیه بر وسیله نقلیه (Sec/veh) است.

در ادامه، نحوه تعیین ضرائب تأثیر مختلف به تفکیک خواهد آمد :

۱- ضریب تأثیر نوع ناحیه شهری (f_i) :

این ضریب تنها دو مقدار دارد که مرتبط با استقرار تقاطع در مرکز تجاری شهر (CBD) و یا غیر از آن می باشد. مشاهدات محلی نشان داده است که تقاطع های واقع در CBD ظرفیت کمتری نسبت به تقاطع های غیر واقع در CBD دارند. برای تعیین ضریب مزبور باید مشاهده سرفاصله های زمانی

اشباع در محل های CBD و غیر CBD به تفکیک انجام گیرد و از روی نسبت این دو، مقدار ضریب تأثیر نوع ناحیه تعیین گردد. برای این منظور، اندازه گیری در نواحی غیر CBD در حکم شرایط ایده آل درنظر گرفته می شود. مثلاً چنانچه :

$$h_{\text{g}}(\text{CBD}) = 2,15 \text{ Sec/veh}$$

$$h_{\text{g}}(\text{non-CBD}) = 2,26 \text{ Sec/veh}$$

با بکارگیری رابطه (۱۳-۳) خواهیم داشت :

$$f_g(\text{CBD}) = \frac{2,15}{2,26} = 0,95$$

۲- ضریب تأثیر پهنای خط (f_w) :

این ضریب، تأثیر باریک تر و یا پهن تریودن پهنای خط نسبت به شرایط ایده آل (عرض خط ۲/۶۵ متر) را مشخص می سازد. برای تعیین این ضریب، مشاهده سرفاصله های زمانی اشباع باید در محل های با پهنای خطوط متفاوت انجام شود، به نحوی که سایر شرایط هندسی مؤثر در جریان اشباع، حالت ایده آل داشته باشند. مثلاً چنانچه اطلاعات زیر را از مشاهدات محلی بدست آورده باشیم :

$$h_{\text{g}} = 2,9 \text{ (خطوط با عرض ۳/۳ متر)} \text{ Sec/veh}$$

$$h_{\text{g}} = 2,1 \text{ (خطوط با عرض ۲/۶۵ متر)} \text{ Sec/veh}$$

$$h_{\text{g}} = 2,0 \text{ (خطوط با عرض ۲/۹ متر)} \text{ Sec/veh}$$

خواهیم داشت :

$$f_w = \frac{2,1}{2,9} = 0,74$$

$$f_w = \frac{2,1}{2,1} = 1,00$$

$$f_w = \frac{2,1}{2,0} = 1,05$$

۳- ضریب تأثیر شیب (f_s) :

نحوه تعیین این ضریب نیز الگویی مشابه با تعیین ضریب f_w دارد. برای این منظور محل های مختلفی با شیب های متفاوت سریالایی و سرازیری مورد مشاهده قرار می گیرند. این محل ها باید از نظر سایر عوامل مؤثر در جریان اشباع، ایده آل باشند و تحت تأثیر وسایل نقلیه سنگین و گردش کننده قرار نگرفته باشند. چنانچه مشاهدات مربوط به تقاطع های همسطح را بعنوان حالت مبنای درنظر بگیریم با استفاده از اطلاعات زیر خواهیم داشت :

$$h_{\text{g}} (+\%2) = 2,1 \text{ Sec/Veh} \Rightarrow f_g (+\%2) = \frac{2,1}{2,1} = 0,95$$

$$h_{\text{g}} (\%0) = 2,0 \text{ Sec/Veh} \Rightarrow f_g (\%0) = \frac{2,0}{2,1} = 0,95$$

$$h_{\text{g}} (-\%2) = 1,9 \text{ Sec/Veh} \Rightarrow f_g (-\%2) = \frac{1,9}{2,1} = 0,90$$

۴- ضریب تأثیر توقف حاشیه ای (f_p) :

این ضریب برای دخالت دادن اثر توقف های حاشیه ای روی جریان اشباع خطوط ترافیکی مجاور بکار گرفته می شود. از آنجاکه ضرایب تأثیر برای یک گروه n خطه بکار گرفته می شوند لذا تعداد خطوط، پارامتر موثر در کالیبراسیون خواهد بود.

در این حالت مشاهده سرفاصله زمانی تنها در خطوط مجاور پارکینگ های حاشیه ای صورت می گیرد و سایر شرایط ایده آل همچون عرض خط $15/2$ متر و سطح بدون شیب نیز باید مورد توجه قرار گیرند. علاوه بر اینها سرفاصله های زمانی که تحت تأثیر وسائل نقلیه سنگین یا گردش کننده بدنست آمده اند نباید در محاسبات منظور گردند. همچنین درصد ترافیک گردش به راست نیز حتی امکان باید کمتر باشد. علاوه بر همه این محدودیت ها، فعالیت توقف (پارکینگ) که عبارت از تعداد مانورها یعنی ورود (یا خروج) به (از) محوطه پارکینگ در محدوده 75 متری از تقاطع می باشد نیز باید مشاهده گردد.

چنانچه فرض شود مشاهدات زیر در محل های با شرایط پارکینگ غیرایده آل برای خط عبور مجاور پارکینگ بدنست آمده اند :

$$h = 2/0 \quad (\text{توقف ممنوع})$$

$$h = 1 \quad (\text{پارکینگ مجاز و } n \text{ حرکت در ساعت})$$

در آن صورت، گام اول در کالیبراسیون ضریب، مشابه حالت های پیشیش، تعیین نسبت سرفاصله های زمانی برای خط مجاور پارکینگ می باشد :

$$f_{pr} = \frac{2/0}{1} \quad (n \text{ حرکت در ساعت})$$

بعد از تعیین مقادیر f_{pr} ، رابطه بین f_{pr} و n (تعداد حرکت ها در ساعت) توسط رگرسیون ساده بدنست می آید. بعد از تعیین این رابطه مقادیر f_p برای تعداد متفاوت خط ها در یک گروه خط به سادگی قابل محاسبه است. ضریب توقف (پارکینگ) برای خطوطی که در مجاورت خط پارکینگ نیستند برابر $1/00$ فرض می گردد. مقدار متوسط این ضریب برای یک گروه خط با استفاده از رابطه زیر محاسبه می گردد :

$$f_p = \frac{f_{pr} + (N-1)}{N} \quad (14-3)$$

که در آن :

N = تعداد خطوط عبور در گروه خط است .

مثالاً چنانچه ضریب توقف برای یک خط مجاور خط پارکینگ برابر $85/0$ بدنست آمده باشد در آن صورت ضریب توقف برای 3 خط به قرار زیر است :

$$f_p = \frac{0/85 + (3-1)}{3} = \frac{2/85}{3} = 0,95$$

با استفاده از این روش مقادیر f_p را می توان با استفاده از اطلاعات محلی کالیبره کرده و جدول مقادیر f_p را بحسب مقادیر مختلف N بدنست آورد.

۵- ضریب تأثیر وسیله نقلیه سنگین (f_{HV}) :

چون در تحلیل تقاطع های چراغدار HCM 85 ضریب جداگانه ای برای تأثیر شیب در تردید اشباع درنظر گرفته شده است، ضریب وسایل نقلیه سنگین صرفاً مرتبط با درصد اینگونه وسایل در جریان ترافیک می باشد. وسیله نقلیه سنگین به هر وسیله نقلیه دارای بیش از چهار چرخ در تماس با زمین اطلاق می شود.

همانند موارد قبل، کالیبراسیون ضریب وسیله نقلیه سنگین براساس مقایسه سرفاصله های موجود متاثر از وسایل نقلیه سنگین با سرفاصله شرایط ایده آل میسر می شود. مشاهدات کالیبراسیون باید در شرایط هندسی ایده آل و در خطوط غیر گردشی صورت گیرد. چون تأثیر عمومی وسایل نقلیه سنگین مورد نظر می باشد، مشاهدات و محاسبات باید براساس کلیه سرفاصله های یک خط صورت گیرد و نه فقط آنها بیان که مستقیماً مربوط به وسایل نقلیه سنگین بوده اند.

در مثالی که در مورد مشاهدات محلی سرفاصله زمانی ذکر گردید (جدول ۷-۳ و ۸-۲) اگر ۴۷ سرفاصله زمانی مربوط به جریان اشباع همگی حالت ایده آل داشتند، در آن صورت زمان صرف شده آنها برابر بود با :

$$\text{ثانیه } ۱۰۳,۴ = (\text{ثانیه بر وسیله نقلیه}) ۲,۲ \times ۲,۲$$

اما در عمل مجموع این ۴۷ سرفاصله زمانی، برابر است با :

$$\text{ثانیه } ۱۱۰,۹۲ = (\text{ثانیه بر وسیله نقلیه}) ۲,۳۶ \times ۴۷$$

بنابراین ۸ وسیله نقلیه سنگین (از میان ۴۷ مورد مشاهده) سبب شده اند تا سرفاصله زمانی به اندازه زیر افزایش یابد :

$$\text{ثانیه } ۱۱۰,۹۲ - ۱۰۳,۴ = ۷,۵۲$$

و بنابراین میزان افزایش سرفاصله زمانی بازا، هر وسیله نقلیه سنگین برابر خواهد بود با :

$$\frac{۷,۵۲}{۸} = ۰,۹۳۴ \quad \text{ثانیه}$$

از آنجا که سرفاصله زمانی اشباع ایده آل برابر ۲,۲ (ثانیه بر وسیله) بدست آمد بود و سرفاصله زمانی اشباع تحت تأثیر وسایل نقلیه سنگین نیز برابر (ثانیه بر وسیله) $۰,۹۳۴ = ۳,۱۳۹$ بدست آمد، لذا معادل وسیله نقلیه سنگین را بصورت زیر می توان بدست آورد :

$$E_{HV} = \frac{۳,۱۳۹}{۲,۲} = ۱,۴۳$$

چنانچه از مقدار فوق بعنوان معادل وسیله نقلیه سنگین (E_{HV}) استفاده شود، با استفاده از رابطه زیر می توان ضریب تأثیر وسیله نقلیه سنگین را بدست آورد :

$$f_{HV} = \frac{1}{1 + P_{HV}(E_{HV} - 1)} = \frac{1}{1 + ۰,۱۷ \times (۱,۴۳ - 1)} = ۰,۹۱ \quad (15-۳)$$

که در آن P_{HV} درصد وسایل نقلیه سنگین است.

۶- ضریب تأثیر ایستگاه اتوبوس (f_{bb}) :

میانگین زمان هدر رفته یک اتوبوس (T_L) براساس مشاهدات تعداد زیادی اتوبوس های متوقف در ایستگاه برای سوار و پیاده کردن مسافرین تعیین می شود. این مقدار برابر سرفاصله زمانی هر اتوبوس است درصورتیکه تأخیر کلیه وسائل نقلیه پشت سر آن نیز به اتوبوس نسبت داده شود برای اتوبوس های واقع در خارج از خط عبور، T_L برابر ۲ تا ۴ ثانیه برای هر اتوبوس است و برای اتوبوس های واقع در خط عبور :

$$T_L = \frac{g}{C} (D + \epsilon) \quad (16-3)$$

که در آن :

T_L = زمان هدر رفته بازه هر اتوبوس (ثانیه بر اتوبوس)

g = زمان سبز مؤثر (ثانیه)

C = طول چرخه (ثانیه)

D = متوسط زمان توقف هر اتوبوس در ایستگاه (ثانیه)

برایین اساس از روابط زیر می توان برای تعیین ضریب تأثیر ایستگاه اتوبوس استفاده کرد:

$$E_B = \frac{T_L}{h_0} \quad (17-3)$$

$$f_{bb} = \frac{1}{1 + P_B(E_B - 1)} \quad (18-3)$$

که در آن :

E_B = معادل اتوبوس،

P_B = سهم اتوبوس ها در جریان ترافیک.

برای مثال، حالتی درنظر گرفته می شود که اتوبوس های محلی در خط عبور بطور متوسط ۱۰ ثانیه زمان توقف داشته باشند. همچنین فرض می شود نسبت $\frac{g}{C}$ در ورودی که اتوبوس ها متوقف هستند برابر $6/10$ بوده و اتوبوس ها ۱۰ درصد ترافیک را شامل شوند. ضریب تأثیر ایستگاه اتوبوس برای حالتی که سرفاصله زمانی مربوط به جریان اشباع در محل برابر 2 Sec/vch می باشد عبارت است از :

$$T_L = \frac{g}{C} (D + \epsilon) = (0,6)(10 + 6) = 9,6 \quad \text{ثانیه بر هر اتوبوس}$$

$$E_B = \frac{T_L}{h_0} = \frac{9,6}{2,0} = 4,8$$

$$f_{bb} = \frac{1}{1 + 0,1 (4,8 - 1)} = 0,72$$

۷- ضریب تأثیر گردش به راست (f_{RT}) :

تعیین ضریب تأثیر گردش به راست در تحلیل تقاطع های چراغدار، تاحدی پیچیده است. سرفاصله های زمانی وسایل نقلیه راستگرد طولانی تر از وسایل نقلیه در حرکت مستقیم می باشد. علاوه بر این، سرفاصله زمانی وسایل نقلیه پشت سر آنها نیز افزوده خواهد شد.

برای تعیین این ضریب از روابط زیر استفاده می شود :

$$f_{RTr} = \frac{h_0}{h} \quad (19-3)$$

$$f_{RT} = \frac{f_{RTr} + (N-1)}{N} \quad (20-3)$$

که در آن :

f_{RTr} = ضریب تأثیر گردش به راست برای خط ورژه گردش به راست

f_{RT} = ضریب تأثیر گردش به راست برای گروه خط

N = تعداد خطوط در گروه خط

h_0 = سرفاصله زمانی اشباع ایده آل (ثانیه بر وسیله نقلیه)

h_1 = سرفاصله زمانی اشباع حاکم در خط سمت راست (ثانیه بر وسیله نقلیه)

در ۸۵ HCM ضریب تأثیر گردش به راست به عواملی همچون حجم عابر پیاده متداخل، نسبت وسایل نقلیه گردش به راست در گروه خط، نسبت وسایل نقلیه راستگرد که از بخش حمایت شده فاز در یک فاز توامان (حمایت شده + حمایت نشده) استفاده می کنند و شرایط هندسی و کنترلی موجود ربط داده شده و جداول مربوطه بسته آمده اند.

۸- ضریب تأثیر گردش به چپ (f_{LT}) :

محاسبه ضریب تأثیر گردش به چپ از ضریب گردش به راست نیز پیچیده تر است. گردش به چپ وسایل نقلیه در دو حالت حمایت شده و حمایت نشده امکان پذیر است. در حالت حمایت شده، گردش به چپ در هنگام توقف وسایل نقلیه مقابل صورت می گیرد. در حالی که گردش های حمایت نشده باید در برخورد با جریان وسایل نقلیه مقابل انجام شوند.

ضریب تعديل گردش به چپ در حالت حمایت شده از طریق مشاهده سرفاصله های مربوط به خطوط ورژه گردش به چپ و مرتبط نسودن آن با سرفاصله های تردد اشباع ایده آل تعیین می شود. این سرفاصله ها اندکی بالاتر از حالت ایده آل هستند زیرا در تداخل با هیچ جریانی نمی باشند.

در حالت حمایت نشده وضعیت بسیار پیچیده تر است و کالیبراسیون دقیق ضرایب، مستلزم مطالعات گسترده می باشد. با این وجود یک روش ساده ولی تقریبی نیز برای تعیین ضریب گردش به چپ وجود دارد. در این روش پس از تعیین سایر ضرایب تعدیل تردد اشباع، تعدادی مشاهده گردش به چپ حمایت نشده صورت می گیرد. با فرض این که این ضرایب به خوبی اندازه گیری و کالیبره شده اند مقادیر آنها در رابطه تردد اشباع جایگزین می شود :

$$s = s_0 N f_w f_{HV} f_g f_p f_{bb} f_a f_{RT} f_{LT}$$

چنانچه حاصل ضرب کلیه ضرایب تعدیل به غیراز ضریب گردش به چپ برابر F در نظر گرفته شود
مقدار f_{LT} از روابط زیر قابل محاسبه خواهد بود :

$$\begin{aligned} s &= s_0 N F f_{LT} \\ f_{LT} &= \frac{s}{s_0 N F} \end{aligned} \quad (21-3)$$

پس از محاسبه f_{LT} به روش فوق، می توان روابط آن را با سایر متغیرها به کمک رگرسیون بدست آورد. برای این منظور دو روش زیر قابل استفاده خواهد بود :

(۱) تحلیل رگرسیون بصورت مقابله :

$$f_{LT} = f[V, V_o, N, N_o, P_{LT}, P_{LT_o}] \quad (22-3)$$

که در آن :

V = میزان جریان ترافیک در گروه خط (vph)

V_o = میزان جریان ترافیک در گروه خط جهت مقابل (vph)

N = تعداد خطوط در گروه خط

N_o = تعداد خطوط در گروه خط جهت مقابل

P_{LT} = نسبت ترافیک گردش به چپ در گروه خط

P_{LT_o} = نسبت ترافیک گردش به چپ در گروه خط جهت مقابل

(۲) روش محاسبه f_{LT} براساس رابطه HCM 85 :

$$f_m = \frac{g_f}{g} + \frac{g_u}{g} \left[\frac{1}{1 + P_L(E_L - 1)} \right] + \frac{2}{g} (1 + P_L) \quad (23-3)$$

$$f_{LT} = \frac{f_m + N - 1}{N} \quad (24-3)$$

که در آنها :

f_m = ضریب تأثیر گردش به چپ برای خط عبور منتهی الیه سمت چپ

P_L = نسبت ترافیک گردش به چپ در خط عبور منتهی الیه سمت چپ

$$E_L = \text{معادل گردش به چپ}$$

$$g_9 = \text{بخشی از فاز سبزکه در آن از گردش به چپ ممانعت بعمل می‌آید (ثانیه)}$$

$g_6 = \text{بخش اولیه } g_9, \text{ زمانی که می‌گذرد تا اولین وسیله نقلیه گردش به چپ کننده حرکت خود را انجام دهد (ثانیه).}$

$g_{10} = \text{بخش غیراشباع فاز سبز (ثانیه) که وسائل نقلیه گردش به چپ کننده از لابلای وسائل نقلیه مقابله گردش خود را انجام می‌دهند (}g = g_9 + g_{10}\text{).}$

۳-۴-۲- جزئیات آماربرداری

در این مطالعه آماربرداری در دو مرحله صورت گرفت. در مرحله نخست از جریان تردد وسائل نقلیه در چند تقاطع انتخابی فیلمبرداری شد و در مرحله دوم آمار و اطلاعات مورد نیاز از روی فیلم های ویدئویی به صورت دفتری استخراج گردید.

آمار و اطلاعات بدست آمده در این مطالعه عبارت بود از :

- حجم عبور و مدت زمان تردد اشباع وسائل نقلیه سبک و سنگین در هر خط عبور انحصاری حرکت های مستقیم، چیگرد و راستگرد
- عرض مسیر و تعداد خطوط عبور

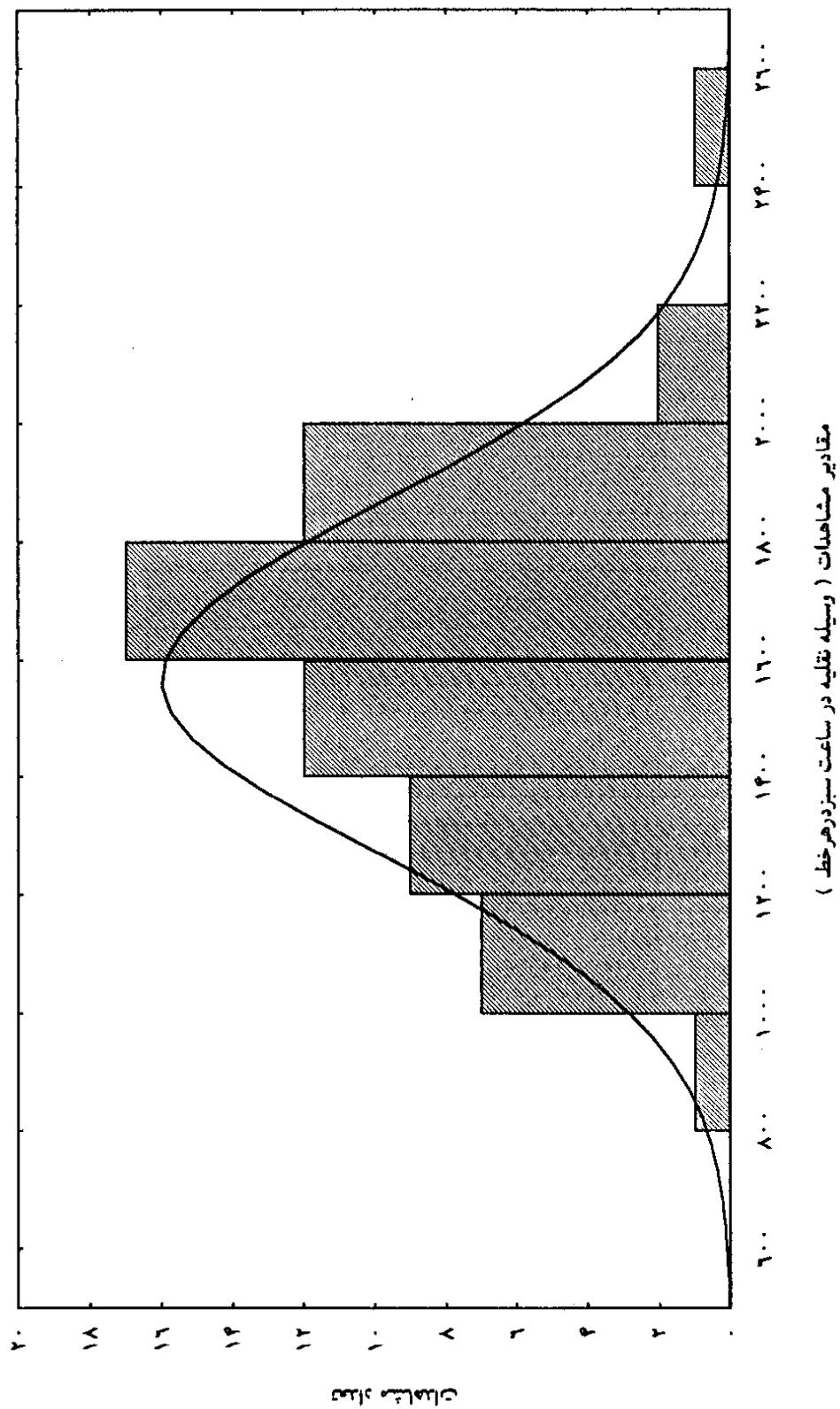
فیلمبرداری در ساعت‌های اوج ترافیک و از بالای ساختمان‌های مرتفع واقع در نزدیکی تقاطع صورت گرفت. در این رابطه ۱۲ مسیر از ۶ تقاطع به شرح زیر شناسایی و انتخاب شد :

- ۱- تقاطع چمران - ولیعصر (چهار راه پارک وی)
- ۲- تقاطع جهان کودک - آفریقا
- ۳- تقاطع میرزای شیرازی - استاد مظہری
- ۴- تقاطع سهروردی - استاد سطھری
- ۵- تقاطع منیریه - کارگر (چهار راه لشکر)
- ۶- تقاطع آزادی - شادمان

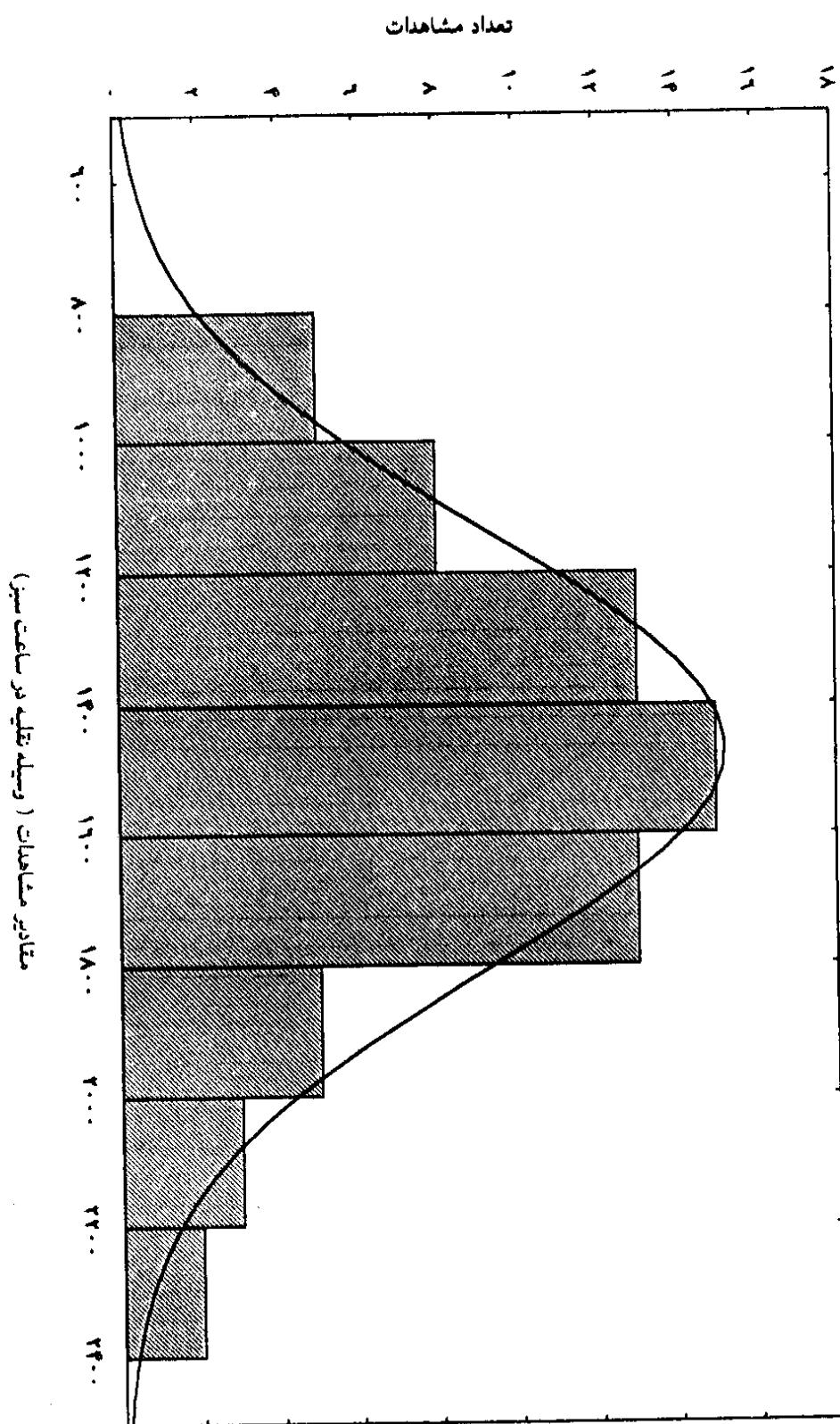
و مجموعاً ۸ ساعت فیلمبرداری ویدئویی در شرایط اشباع انجام شد.

پس از اتمام عملیات برداشت، آمار و اطلاعات مورد نیاز بصورت دفتری از فیلم های مربوطه استخراج و در فرم‌های مخصوص ثبت گردید. آمار استخراجی در جداول پیوست ب موجود است. در شکل‌های ۱۰-۳ و ۱۱-۳ و ۱۲-۳ نمودار توزیع فراوانی تردد اشباع مشاهداتی برای خطوط مستقیم، چیگرد و راستگرد ارائه شده است.

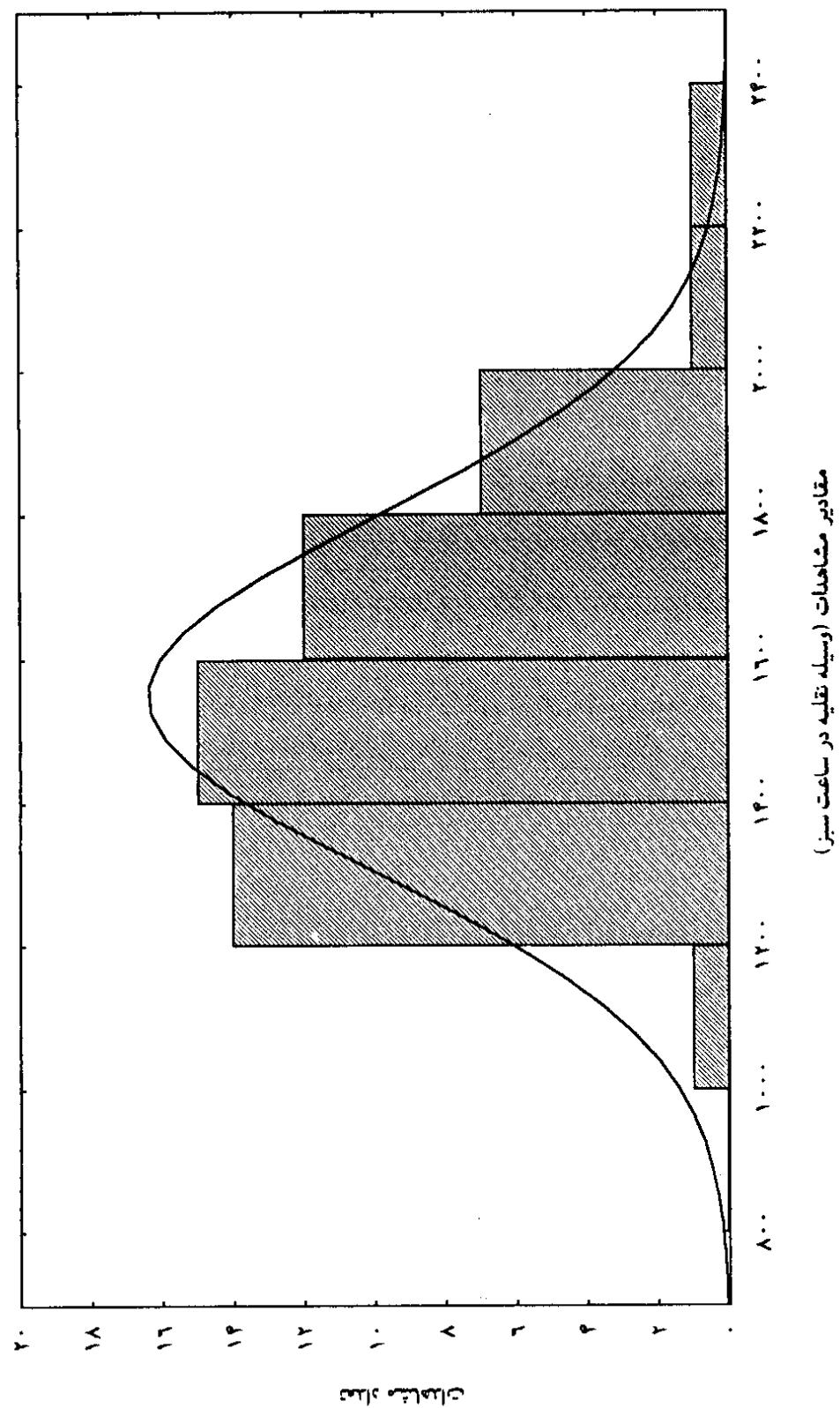
شکل ۳-۱ - نمودار توزیع فراوانی تردد اشباع ایده‌آل در خطوط عبور مستقیم تقاطع



شکل ۱۱-۳ - نمودار توزیع فراوانی تردد اشباع اینده آل در خطوط چیگرد تناضع



شکل ۳-۱۲ - نمودار توزیع فراوانی ترد اشباع ایده آل در خطوط راستگرد تقاطع



۳-۴-۳- انطباق مدل تردد اشباع 85 HCM با شرایط ایران

همانگونه که قبل اشاره شد، انطباق مدل های تردد اشباع مبتنی بر خطوط عبور، با شرایط ایران دشوار است، زیرا حرکت وسایل نقلیه بعضاً توأم با آشفتگی و عدم رعایت خطوط عبور صورت می گیرد. با این وجود، در اینجا تلاش شده است براساس تعدادی مشاهدات در شرایط مطلوب، برخی از پارامترهای کلیدی در مدل تردد اشباع 85 HCM اندازه گیری و برآورد شوند.

اندازه گیری های انجام شده شامل عرض خطوط عبور، تردد اشباع در خطوط عبور مستقیم، گردش به راست و گردش به چپ بوده است. براساس این مشاهدات برخی از پارامترها بطور مستقیم یا غیرمستقیم برآورد شده اند. درکلیه تقاطع های مورد مطالعه سعی براین بود که در طول آماربرداری شرایط تردد اشباع برقرار باشد و شمارش ها فقط در حالت هایی صورت می گرفت که جریان پایدار بوده و هیچگونه آشفتگی در آن وجود نداشت.

۱-۳-۴-۳- عرض خط عبور

مشاهدات مختلف نشان داد که در چرخه های مختلف، عرض خط عبور وسایل نقلیه متفاوت است و رانندگان از خط عبور خط کشی شده تبعیت نمی کنند. در جدول ۱۰-۳ عرض ۱۳ ورودی از مسیرهای مختلف چند تقاطع و تعداد خط عبوری مشاهده شده و همچنین میانگین عرض خط مربوطه ارائه شده است. همانگونه که ملاحظه می شود مقادیر حداقل و حداکثر عرض خط عبوری مشاهده شده به ترتیب برابر ۲/۵ و ۲/۲۵ متر با میانگین ۲/۹۰ متر بوده است.

۲-۳-۴-۳- زمان های هدر رفته

در 85 HCM فرض می شود که در هر فاز، دو زمان هدر رفته ابتدایی و انتهایی وجود دارد که مربوط به شروع حرکت و یا توقف وسایل نقلیه است. در تعیین نرخ تردد اشباع نیز فرض می شود که جریان وسایل نقلیه فقط در زمان سبز مؤثر برقرار است.

مشاهدات انجام شده در این پژوهه نشان داد که در شرایط ایران به علت وضعیت خاصی که در عملکرد تقاطع ها و رفتار رانندگان وجود دارد عملأ زمان های هدر رفته ابتدایی و انتهایی ناچیز است ولی در عوض زمان های هدر رفته میانی در طول هر فاز قابل توجه است. این زمان های هدر رفته میانی ناشی از تداخل های بسیار، عدم تخلیه کامل تقاطع در پایان زمان زرد، تداخل عابرین پیاده و امثال آن است و مقدار آن در زمان بندی چراغ های راهنمایی بسیار حائز اهمیت می باشد.

بطورکلی تعیین یک مقدار مشخص برای این زمان های هدر رفته میانی امکان پذیر نیست و باید مقدار آن بر حسب مورد برای تقاطع مورد نظر اندازه گیری شود. در این مطالعه سعی شده است که حتی الامکان شرایط آماربرداری به گونه ای باشد که تأثیر زمان های هدر رفته میانی ناچیز باشد.

جدول ۱۰-۳ - میانگین عرض خط عبور انتخابی رانندگان در تقاطع های مختلف شهر تهران

| ردیف | نام تقاطع | نام ورودی | عرض ورودی (متر) | تعداد خط عبور | عرض خط عبور انتخابی |
|------|---------------------------|--------------|-----------------|---------------|---------------------|
| ۱ | آفریقا - جهان کودک | شرق به غرب | ۱۲ | ۹ | ۲/۲۵ |
| ۲ | آفریقا - جهان کودک | غرب به شرق | ۹/۴۰ | ۳ | ۲/۱۲ |
| ۳ | آفریقا - جهان کودک | شمال به جنوب | ۸ | ۳ | ۲/۶۷ |
| ۴ | ملرس - ولیعصر | جنوب به شمال | ۸/۷۵ | ۲ | ۲/۹۲ |
| ۵ | ملرس - ولیعصر | شرق به غرب | ۱۶/۷ | ۶ | ۲/۷۸ |
| ۶ | شادمان - آزادی | غرب به شرق | ۱۰ | ۴ | ۲/۵۰ |
| ۷ | شادمان - آزادی | شمال به جنوب | ۱۲/۶۵ | ۵ | ۲/۷۲ |
| ۸ | میرزا شیرازی- استاد مطهری | شمال به جنوب | ۸ | ۳ | ۲/۶۷ |
| ۹ | مولوی - وحدت اسلامی | شمال به جنوب | ۱۲/۵ | ۹ | ۲/۱۲ |
| ۱۰ | مولوی - وحدت اسلامی | غرب به شرق | ۸/۳۰ | ۲ | ۲/۷۷ |
| ۱۱ | قائم مقام - استاد مطهری | غرب به شرق | ۱۸ | ۶ | ۲/۲۵ |
| ۱۲ | فاطمی - کارگر | شرق به غرب | ۹/۷۵ | ۳ | ۲/۸۰ |
| ۱۳ | منیریه - کارگر | شمال به جنوب | ۸/۴۰ | ۳ | ۲/۸۰ |

۳-۳-۴-۳- تعدد اشباع ایده آل و ضریب تأثیر عرض خط

اندازه گیری های تعدد اشباع در شرایطی صورت گرفت که کلیه عوامل موثر به استثنای عرض خط در حد ایده آل بوده اند. تعدد اشباع ایده آل با احتساب تأثیر میانگین عرض خط عبور محاسبه کردیده است. با توجه به اینکه اندازه گیری مستقیم سرفالله های زمانی وسایل نقلیه امکان پذیر نبود، تعداد وسایل نقلیه عبوری در هر خط (N_s) در مدت زمان تعدد اشباع بدون آشتفتگی (۱) هر فاز اندازه گیری شد و سپس با همفوژونی ارقام متناظر در چرخه شای سختگذشت، میانگین سرفالله زمانی (h_{sh}) محاسبه گردید. تعدد اشباع نسبتاً ایده آل خطوط عبوری مستقیم (S_{sh}) از روابط زیر بدست آمده است :

$$h_{sh} = \frac{\sum t_s}{\sum N_s} = ۲/۱۸ \quad \text{Sec}$$

$$S_{sh}^* = \frac{۳۶۰۰}{۲/۱۸} = ۱۶۵۰ \quad \text{pcphgpl}$$

همانگونه که قبلاً اشاره شد، این تعدد اشباع متأثر از عرض خط عبور است. برای رفع این اثر می توان با استفاده از ضرایب تأثیر عرض خط f_w تعدد اشباع ایده آل را محاسبه نمود. مطابق HCM 85 ضریب تأثیر عرض خط برای میانگین عرض ۲/۹۰ متر برابر ۹۲/۰ است. بنابراین تعدد اشباع ایده آل برای عرض خط ۶۵/۰ برابر خواهد بود با :

$$S_0 = \frac{۱۶۵۰}{۰/۹۲} = ۱۷۹۳ \quad \text{pcphgpl}$$

همانگونه که مشاهده می‌شود این مقدار نزدیک به تردد اشباع ایده آل HCM 85 یعنی 1800 pcphgpl است. بنابراین می‌توان با تقریب کافی ضرایب تأثیر عرض خط HCM 85 را در شرایط ایران به کار برد. البته تردد اشباع ایده آل عملی به مراتب کمتر از این مقدار است، زیرا علاوه بر عوامل عمومی کاهش دهنده ظرفیت، آشفتگی‌های جریان ترافیک نیز در آن مؤثر می‌باشد.

۴-۳-۴-۳- ضریب تأثیر وسایل نقلیه سنگین

ضریب تأثیر وسایل نقلیه سنگین براساس همسنگ سواری تعیین می‌شود. در بخش قبلی محاسبه تردد اشباع ایده آل با حذف آمار وسایل نقلیه سنگین صورت گرفته بود. چنانچه ارقام مربوط به وسایل نقلیه سنگین نیز درنظر گرفته شود با پیروی از روش مندرج در بند ۴-۱-۴-۳- ضریب معادل وسیله نقلیه سنگین برابر خواهد بود با :

$$E_{hv} = 2/6$$

این رقم بالاتر از مقدار درنظر گرفته شده در HCM 85 یعنی $2/6$ است. علت این امر را می‌توان در تراکم و آشفتگی جریان ترافیک موجود جستجو نمود. با مشخص شدن همسنگ سواری وسایل نقلیه سنگین، ضریب تأثیر مربوطه از رابطه زیر محاسبه می‌شود :

$$f_{HV} = \frac{1}{1 + P_{hv}(2,6-1)} = \frac{1}{1 + 1,6 P_{hv}}$$

که در آن P_{hv} نسبت وسایل نقلیه سنگین است. در جدول ۱۱-۲ ضرایب تعديل وسایل نقلیه سنگین آرائه شده است.

جدول ۱۱-۲ - ضریب تعديل وسایل نقلیه سنگین در شرایط ایران

| درصد وسیله نقلیه % HV سنگین | ضریب وسیله نقلیه f_{HV} سنگین |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| ۰ | |
| ۲ | |
| ۴ | |
| ۶ | |
| ۸ | |
| ۱۰ | |
| ۱۵ | |
| ۲۰ | |
| ۲۵ | |
| ۳۰ | |
| ۴۰ | ۰,۹۷ |
| ۵۰ | ۰,۹۹ |
| ۶۰ | ۰,۹۱ |
| ۷۰ | ۰,۸۹ |
| ۸۰ | ۰,۸۶ |
| ۹۰ | ۰,۸۱ |
| ۱۰۰ | ۰,۷۶ |
| ۱۱۰ | ۰,۷۱ |
| ۱۲۰ | ۰,۶۸ |

۴-۳-۵- ضریب تأثیر گردش به راست

به منظور تعیین ضرایب تأثیر گردش به راست (f_{RT}) در خطوط انحصاری، اندازه گیری تردد اشباع صورت گرفت و سرفاصله زمانی (t_{RT}) و ضریب مربوطه به شرح زیر محاسبه گردید :

$$h_{RT} = \frac{\sum t_s}{\sum N_s} = 2,35$$

$$f_{RT} = \frac{h_{th}}{h_{RT}} = 0,93$$

این رقم از مقدار متناظر در HCM 85 یعنی ۸۵٪ بیشتر است که نشان می دهد وسایل نقلیه در کشور ما برای گردش به راست سرفاصله زمانی کوچکتری دارند. بنابراین استفاده از ضریب ۸۵ HCM کاملاً درجهت اطمینان می باشد.

در این مطالعه سایر حالت های گردش به راست که در آنها تداخل عابریاده و سایر گروه خط ها مطرح می شوند بررسی نشده است. به نظر می رسد کاربرد ضرایب مربوطه در جهت اطمینان است.

۳-۴-۶- ضریب تأثیر گردش به چپ

برای تعیین ضریب گردش به چپ (f_{LT}) در خطوط انحصاری، اندازه گیری تردد اشباع صورت گرفت و سرفاصله زمانی (h_{LT}) و ضریب مربوطه مطابق زیر بدست آمد :

$$h_{LT} = \frac{\sum t_s}{\sum N_s} = ۲,۴۵$$

$$f_{LT} = \frac{h_{lh}}{h_{LT}} = \frac{۲/۱۸}{۲,۴۵} = ۰,۹$$

این رقم نسبت به مقدار متناظر در HCM 85 حدود ۰,۵٪ کوچکتر است که می تواند ناشی از آشفتگی جریان باشد. سایر حالت های گردش به چپ حمایت شده و حمایت نشده، در این مطالعه مورد بررسی قرار نگرفته است.

۷-۳-۴-۳- سایر ضرایب ۸۵ HCM

سایر ضرایب تعديل تردد اشباع مطابق ۸۵ HCM عبارتند از ضریب نوع ناحیه شهری f_a ، ضریب تأثیر شبیه f_b ، ضریب توقف حاشیده ای f_c و ضریب ایستگاه اتوبوس f_d . از آنجایی که در ارتباط با این ضرایب مطالعه جداگانه ای صورت نگرفته است تا انجام مطالعات گسترده تر استفاده از مقادیر مندرج در HCM 85 توصیه می شود.

۴-۳-۸- ضریب تأثیر آشفتگی جریان

علاوه بر عوامل فوق الذکر، آشفتگی و بی نظمی جریان ترافیک در تقاطع نیز می تواند از ظرفیت آن بکاهد. اندازه گیری های تردد اشباع خطوط عبور، در شرایط ایده آل و در فواصل زمانی نسبتاً کوتاه بوده است. در حالی که اندازه گیری تردد اشباع در کل عرض مسیر تقاطع مقادیر کمتری را بدست می دهد. رابطه ۳-۳ براساس اندازه گیری در کل عرض مسیر بدست آمده است. چنانچه در این رابطه شرایط حدی $PH=0$ ، $PL=0.9$ و $W=2.9$ را قرار دهیم مقدار تردد اشباع حدود ۱۴۲۵ وسیله نقلیه سواری در ساعت بدست می آید. مقایسه این رقم با تردد اشباع بدست آمده در حالت نسبتاً ایده آل نشان دهنده میزان آشفتگی جریان در کل

عرض مسیر است. بنابراین :

$$f_t = \frac{1425}{1650} = 0,85$$

که در آن از ضریب آشتفتگی جریان است که در جهت کاهش ظرفیت تقاطع عمل می‌کند.

۹-۴-۳- رابطه عمومی تردد اشباع

نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که می‌توان مدلی مشابه HCM 85 را در شرایط ایران ارائه نمود.

شكل عمومی رابطه تردد اشباع پیشنهادی به صورت زیر است :

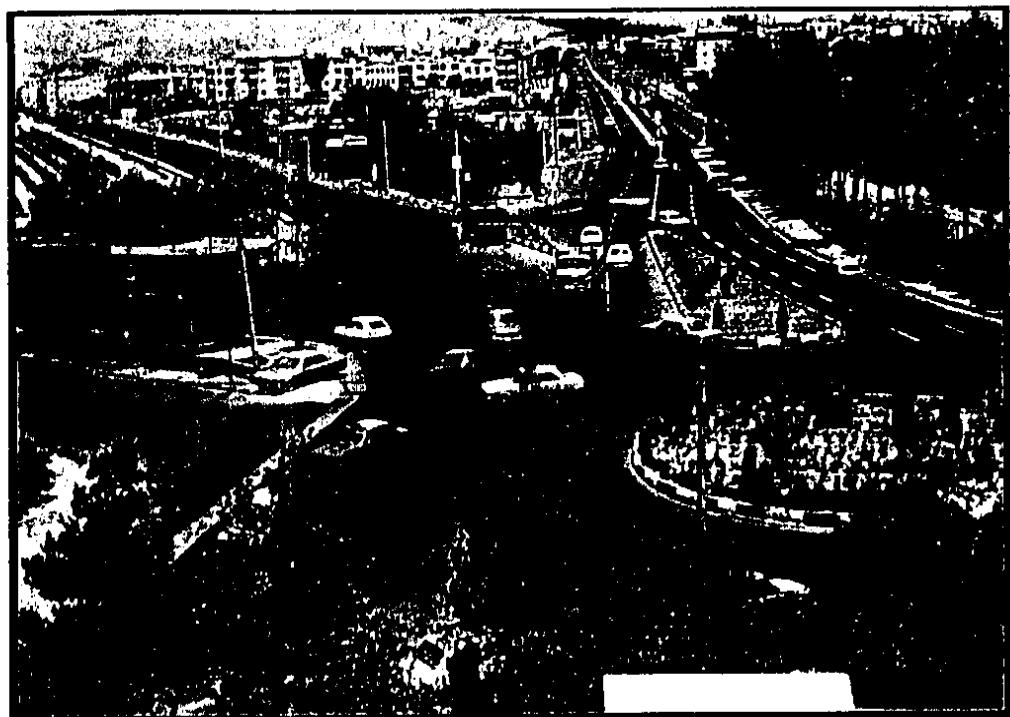
$$S = 0,85 s_0 N f_w f_{hv} f_g f_p f_{LT} f_{RT} f_{bb} \quad (25-3)$$

ضریب $0,85$ در رابطه فوق برای ملحوظ نمودن بی‌نظمی و آشتفتگی ترافیک منظور شده است.

مدل فوق براساس مشاهدات انجام شده در شرایط نسبتاً مطلوب بدست آمده است و تطبیق کامل ضرایب آن نیاز به مطالعات گسترده‌تری دارد.

پیوست الف

عکس های نمونه از مسائل و مشکلات تقاطع های شهر تهران

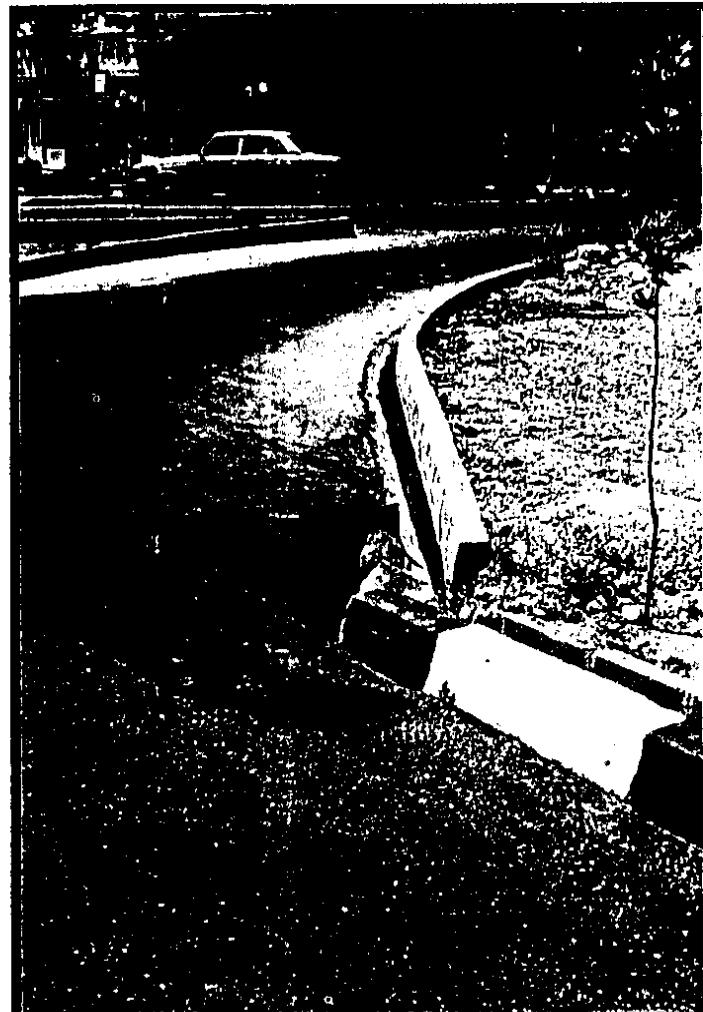


عکس شماره ۱-۳

محل برداشت : منطقه ۵ شهرداری تهران

موضوع :

- ۱- نامناسب بودن سیستم هدایت و تنظیم جزیره ها
- ۲- تداخل نامطلوب جریانهای ترافیکی

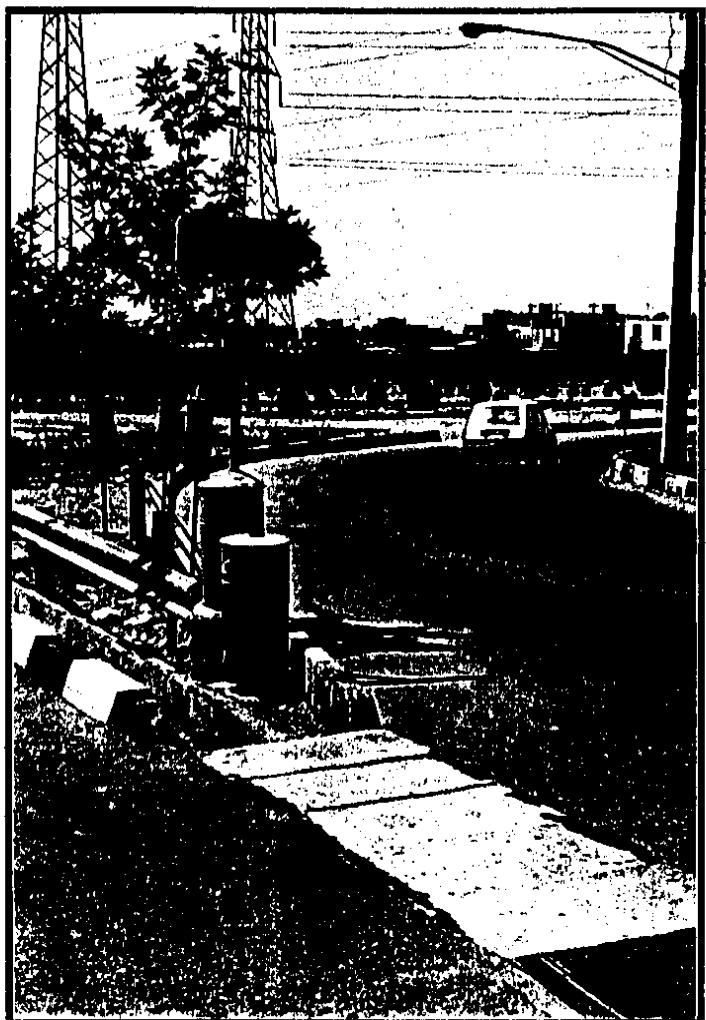


عکس شماره ۲-۳

محل برداشت : منطقه ۵ شهرداری تهران

موضوع :

- ۱- عدم پیوستگی جدول گردش به راست
- ۲- عدم وجود پوشش بروی نهرآب



عکس شماره ۲-۳

محل برداشت : منطقه ۵ شهرداری تهران

موضوع :

۱- وضعیت نامناسب دماغه ورودی

و ضربه گیرها



عکس شماره ۴-۳

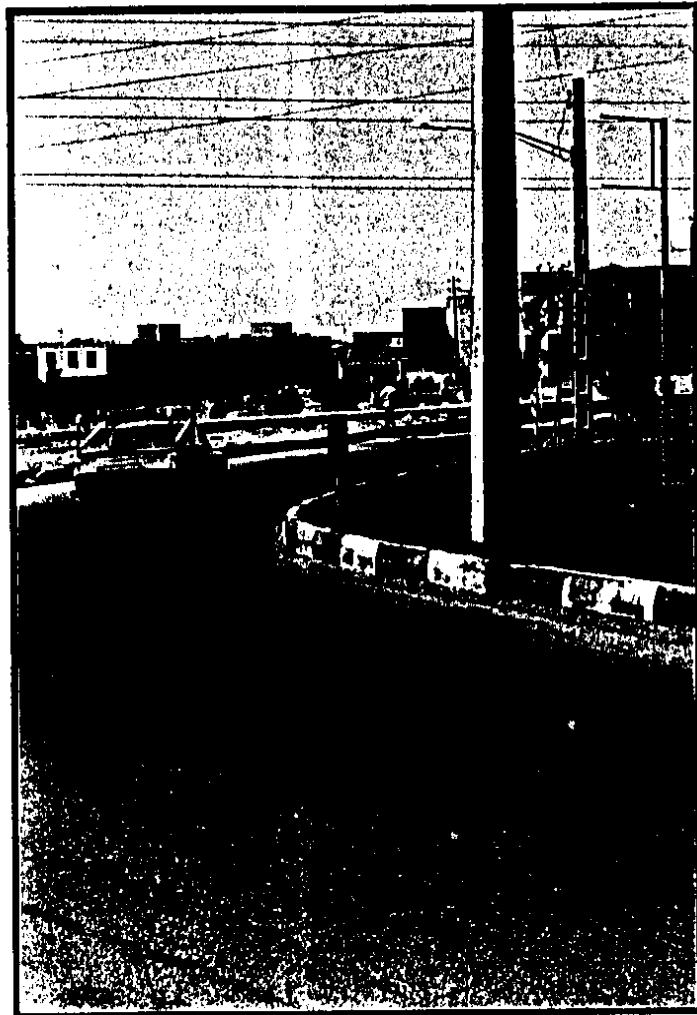
محل برداشت : منطقه ۷ شهرداری تهران

موضوع :

۱- عدم وجود پخی مناسب

۲- بارکینگ غیرمجاز وسائل

نقلیه



عکس شماره ۵-۳

محل برداشت : منطقه ۵ شهرداری تهران

موضوع :

- ۱- عدم رعایت شعاع قوس
و بریندی(دور) مناسب

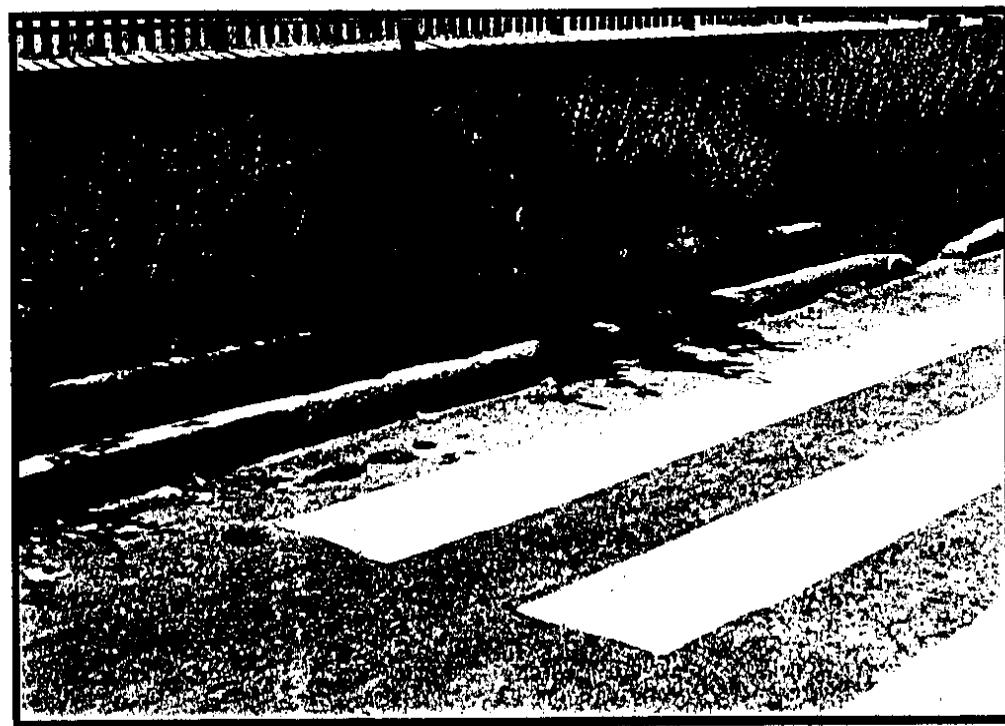


عکس شماره ۶-۳

محل برداشت : منطقه ۹ شهرداری تهران

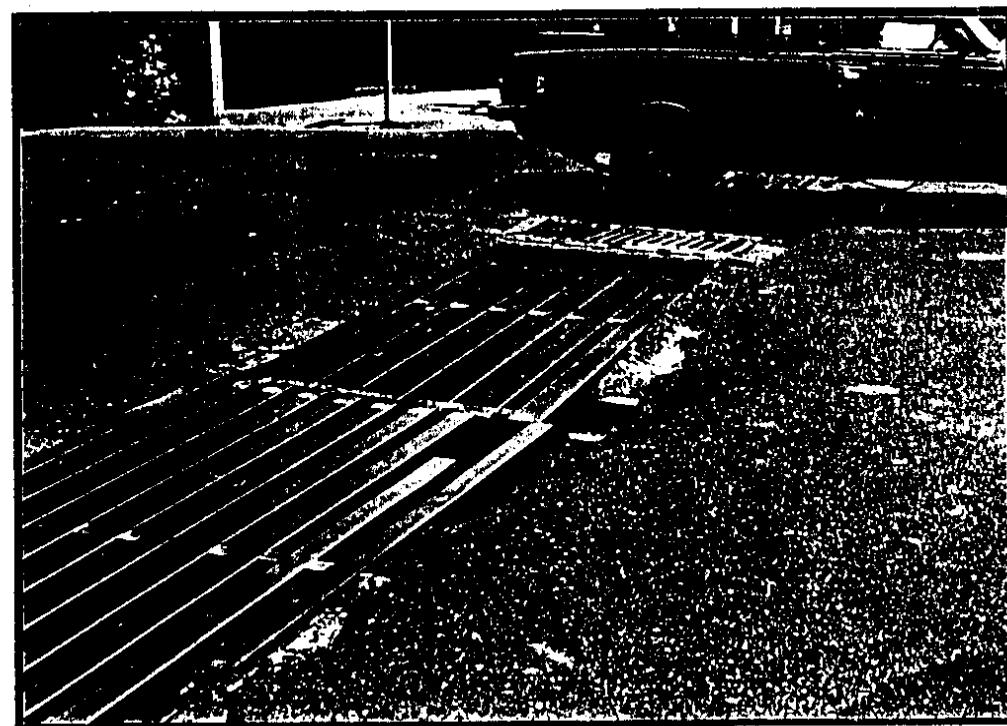
موضوع :

- ۱- فقدان دید کافی به واسطه
وجود موانع



عکس شماره ۷-۳

محل برداشت : منطقه ۹ شهرداری تهران
 موضوع :
 ۱- عدم پیوستکی گذرگاه
 عرضی عابر پیاده



عکس شماره ۸-۳

محل برداشت : منطقه ۹ شهرداری تهران
 موضوع :
 ۱- نامناسب بودن روسازی و
 پوشش روی نهر

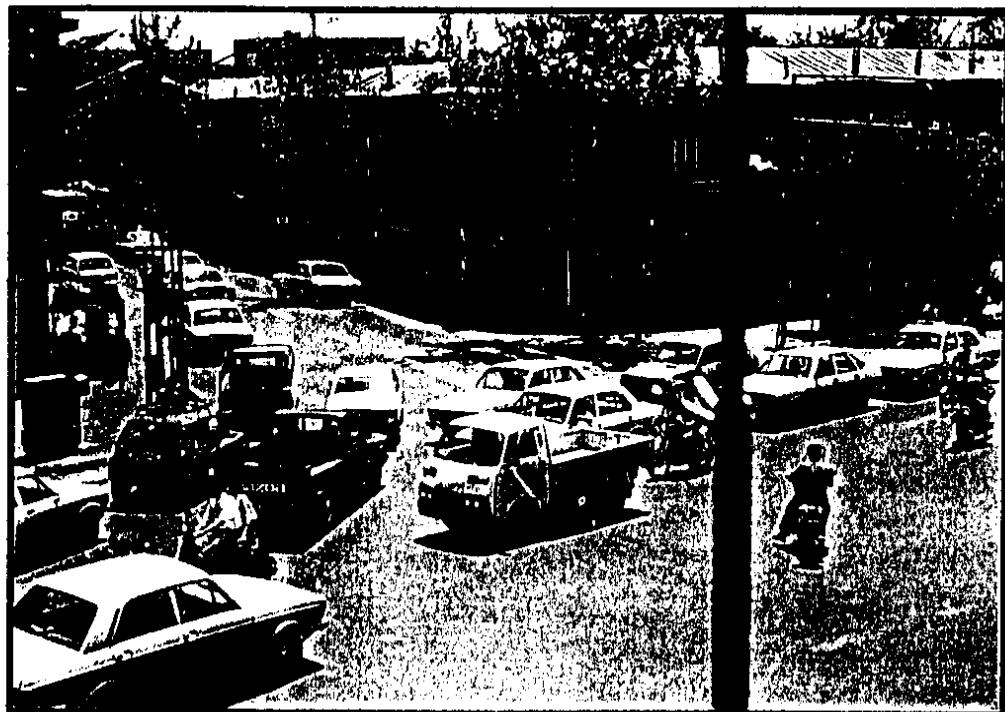
عکس شماره ۹-۳

محل برداشت : منطقه ۱۲ شهرداری تهران

موضوع :

۱- عدم رعایت حق تقدم

در گردش بچپ



عکس شماره ۱۰-۳

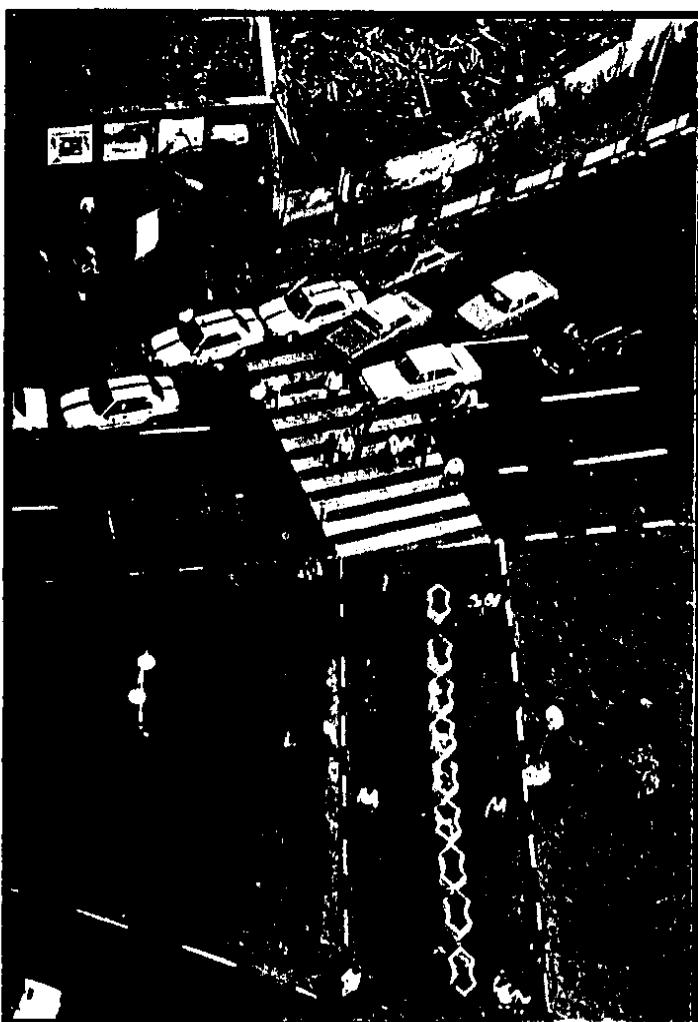
محل برداشت : منطقه ۶ شهرداری تهران

موضوع :

۱- توقف نامنظم تاکسی‌ها در محلوده

تقاطع

۲- عبور نامنظم عابرین از عرض تقاطع





عکس شماره ۱۱-۳

محل برداشت : منطقه ۵ شهرداری تهران

موضوع :

۱- طراحی نامناسب ایستگاه

اتوبوس و اشغال خطوط

عبوری در محدوده تقاطع



عکس شماره ۱۲-۳

محل برداشت : منطقه ۶ شهرداری تهران

موضوع :

۱- عدم رعایت حق تقدم عابرین

بیاده توسط وسائل نقلیه

۲- عدم رعایت حق تقدم وسائل

نقلیه توسط عابرین

پیوست ب

نتایج آماربرداری مطالعات میدانی

نتایج آماربرداری حرکت های حمایت نشده

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطعهای همسطح

* پررسی میزان تردد اشیاء وسایل نقلیه در فاز حمایت شده

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما: دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و پروژه

* protected phase

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطعهای همسطح

* بررسی میزان تردد اشیاء و سایل نقلیه در فاز حمایت شده

مشاور : مهندس مشاور گذر راه

کارفرما: دفتر تحقیقات و معیارهای فنی، سازمان برنامه و بودجه

* protected phase

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطعهای همسطح

* بررسی میزان تردد اشیاء و سایل نقلیه در فاز حمایت شده

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما: دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

* protected phase

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطعهای همسطع

* بررسی میزان تردد اشیاء وسایل نقلیه در فاز حمایت شده

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما: دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

* protected phase

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطعهای همسطح

* بررسی میزان تردد اشیاء وسایل نقلیه در فاز حمایت شده

مشاور : مهندس مشاور گذر راه

کارفرما: دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و پروژه

* protected phase

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطعهای همسطح

بررسی میزان ترد اشباح وسایل نقلیه در فاز حمایت شده *

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما : دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

تاریخ آماربرداری : ۷۹/۲/۴

نام تقاطع : میرزای شیرازی - استاد مطهری تعداد خط عبور : ۶

ساعت آماربرداری : ۱۶/۵۰ تا ۱۸/۰۰

عرض ورودی (متر) : ۲۱/۷

نام ورودی : غرب به شرق

| نرخ جریان اشباح اصلاح شده (Veh/h) | درصد گردشها | حجم گردشها | درصد وسایل نقلیه سنگین در طول فاز | حجم ترد وسایل نقلیه سنگین در طول فاز | حجم ترد وسایل نقلیه در یک فاز اشباح | مجموع زمان سیز و زرد (Sec) | دکمه | | |
|---|-------------|------------|---|--|---|----------------------------------|------|----|----|
| S = ۳۶۰ × V/G | PL | PR | L | R | PH | HIV | V | G | |
| ۸۴۰۰ | ۹ | ۵ | ۱۱ | ۶ | ۲ | ۲ | ۱۲۶ | ۵۴ | ۱ |
| ۸۲۷۲ | ۸ | ۶ | ۹ | ۶ | ۵ | ۵ | ۱۰۸ | ۴۷ | ۲ |
| ۸۱۷۱ | ۸ | ۱۰ | ۱۲ | ۱۴ | ۶ | ۸ | ۱۹۳ | ۶۳ | ۳ |
| ۸۶۶۳ | ۱۲ | ۹ | ۱۸ | ۶ | ۱ | ۲ | ۱۵۹ | ۶۹ | ۴ |
| ۸۱۱۹ | ۸ | ۱۰ | ۹ | ۱۱ | ۲ | ۲ | ۱۰۶ | ۴۷ | ۵ |
| ۸۶۹۵ | ۸ | ۱۰ | ۱۲ | ۱۵ | ۳ | ۴ | ۱۵۷ | ۶۵ | ۶ |
| ۸۴۹۶ | ۱۱ | ۹ | ۱۲ | ۵ | ۲ | ۲ | ۱۱۸ | ۵۰ | ۷ |
| ۸۷۶۰ | ۹ | ۷ | ۳ | ۵ | - | - | ۷۳ | ۳۰ | ۸ |
| ۸۴۲۲ | ۸ | ۸ | ۱۰ | ۱۰ | ۱ | ۱ | ۱۲۹ | ۵۳ | ۹ |
| ۸۲۹۷ | ۱۲ | ۱۰ | ۱۶ | ۱۲ | ۲ | ۲ | ۱۲۶ | ۵۵ | ۱۰ |
| ۸۳۳۷ | ۸ | ۶ | ۷ | ۵ | ۱ | ۱ | ۸۸ | ۳۸ | ۱۱ |
| ۸۴۵۲ | ۱۲ | ۷ | ۱۴ | ۸ | ۴ | ۴ | ۱۰۸ | ۴۶ | ۱۲ |
| ۸۴۹۹ | ۱۰ | ۸ | ۱۱ | ۹ | ۱ | ۱ | ۱۱۰ | ۴۹ | ۱۳ |
| ۸۸۹۶ | ۹ | ۵ | ۸ | ۹ | ۱ | ۱ | ۸۶ | ۳۵ | ۱۴ |
| ۸۸۷۶ | ۱۲ | ۹ | ۱۹ | ۱۲ | ۱ | ۱ | ۱۴۳ | ۵۸ | ۱۵ |
| ۸۹۰۰ | ۱۵ | ۷ | ۱۹ | ۷ | ۱ | ۱ | ۹۱ | ۳۹ | ۱۶ |
| ۸۲۹۲ | ۱۱ | ۷ | ۱۰ | ۶ | ۳ | ۳ | ۸۷ | ۳۸ | ۱۷ |
| ۸۰۰۸ | ۱۲ | ۱۱ | ۱۹ | ۱۲ | ۱ | ۱ | ۱۰۹ | ۴۹ | ۱۸ |
| ۸۱۲۱ | ۹ | ۱۰ | ۹ | ۱۰ | ۱ | ۱ | ۹۷ | ۴۳ | ۱۹ |
| ۸۲۱۲ | ۱۰ | ۹ | ۱۳ | ۱۲ | ۲ | ۲ | ۱۱۷ | ۵۵ | ۲۰ |
| ۸۰۱۵ | ۱۲ | ۱۳ | ۱۵ | ۱۵ | ۲ | ۲ | ۱۱۸ | ۵۲ | ۲۱ |
| ۸۶۸۸ | ۹ | ۸ | ۱۰ | ۹ | ۱ | ۱ | ۱۱۳ | ۴۷ | ۲۲ |
| ۸۹۷۷ | ۱۹ | ۸ | ۱۰ | ۶ | - | - | ۷۳ | ۳۱ | ۲۳ |

* protected phase

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطعهای همسطح

* پررسی میزان تردد اشیاء و سایل نقلیه در فاز حمایت شده

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما: دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

* protected phase

۸۲ تقاطع های همسطح - سوابق مطالعات

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطعهای همسطح

بررسی میزان تردد اشباح وسایل نقلیه در فاز حمایت شده *

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما : دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

| نام تقاطع : قائم مقام - استاد مظہری | | تعداد خط عبور : ۶ | | تاریخ آماربرداری : ۷۹/۲/۴ | | ساعت آماربرداری : ۱۸/۴۵ تا ۲۰ | | عرض ورودی (متر) : ۱۸ | | نام ورودی : غرب به شرق | |
|---|-------------|-------------------|---|---|-----------------------------------|---------------------------------|-------------|----------------------|----|------------------------|--|
| نرخ جریان اشباح اصلاح شده (Veh/h) | درصد گردشها | حجم گردشها | درصد وسایل نقلیه سنگین در طول فاز | حجم تردد وسایل نقلیه سنگین در طول فاز | حجم تردد وسایل نقلیه در یک فاز | مجموع زمان سبز وزرد (Sec) | نرخ گردش | | | | |
| S = ۳۶۰۰ × V/G | PL | PR | L | R | PH | HV | V | G | | | |
| ۷۷۶۸ | ۱۱ | ۵ | ۴۰ | ۱۹ | ۳ | ۱۱ | ۳۶۹ | ۱۷۱ | ۱ | | |
| ۸۲۱۳ | ۸ | ۳ | ۲۹ | ۱۰ | ۱ | ۹ | ۳۰۸ | ۱۲۵ | ۲ | | |
| ۸۱۴۳ | ۹ | ۴ | ۱۸ | ۸ | ۱ | ۱ | ۱۹۰ | ۸۹ | ۳ | | |
| ۶۷۷۹ | ۱۱ | ۵ | ۳۷ | ۱۵ | ۲ | ۶ | ۳۲۲ | ۱۷۱ | ۴ | | |
| ۸۰۰۶ | ۱۰ | ۵ | ۱۵ | ۸ | ۲ | ۳ | ۱۹۹ | ۶۷ | ۵ | | |
| ۷۷۲۷ | ۸ | ۳ | ۱۹ | ۵ | ۲ | ۳ | ۱۷۶ | ۸۲ | ۶ | | |
| ۷۷۴۸ | ۱۰ | ۸ | ۱۹ | ۱۵ | ۲ | ۳ | ۱۹۸ | ۹۲ | ۷ | | |
| ۷۶۰۰ | ۹ | ۳ | ۱۸ | ۷ | ۱ | ۲ | ۲۰۹ | ۹۹ | ۸ | | |
| ۸۲۳۱ | ۹ | ۷ | ۲۱ | ۱۶ | ۱ | ۲ | ۲۲۳ | ۱۰۵ | ۹ | | |
| ۸۲۳۷ | ۸ | ۱ | ۱۹ | ۲ | ۲ | ۳ | ۱۷۶ | ۷۶ | ۱۰ | | |
| ۷۹۱۲ | ۹ | ۵ | ۱۷ | ۱۰ | ۲ | ۳ | ۲۰۰ | ۹۱ | ۱۱ | | |
| ۷۷۲۲ | ۱۱ | ۲ | ۱۷ | ۳ | ۱ | ۲ | ۱۹۸ | ۶۹ | ۱۲ | | |
| ۷۷۱۴ | ۶ | ۹ | ۸ | ۵ | ۱ | ۲ | ۱۳۵ | ۶۳ | ۱۳ | | |
| ۷۷۷۳ | ۱۹ | ۹ | ۲۶ | ۸ | ۲ | ۳ | ۱۹۰ | ۸۸ | ۱۴ | | |
| ۷۷۷۹ | ۷ | ۵ | ۱۲ | ۱۰ | ۱ | ۱ | ۱۸۸ | ۸۷ | ۱۵ | | |
| ۸۰۷۳ | ۹ | ۴ | ۱۹ | ۸ | ۲ | ۴ | ۲۲۲ | ۹۹ | ۱۶ | | |
| ۷۸۲۸ | ۸ | ۷ | ۲۰ | ۱۷ | ۱ | ۳ | ۲۲۷ | ۱۰۹ | ۱۷ | | |
| ۷۰۲۹ | ۹ | ۶ | ۱۱ | ۷ | ۴ | ۵ | ۱۲۳ | ۶۲ | ۱۸ | | |
| ۸۲۸۸ | ۷ | ۹ | ۱۵ | ۸ | ۱ | ۲ | ۲۲۱ | ۹۶ | ۱۹ | | |
| ۷۹۷۷ | ۱۲ | ۹ | ۲۳ | ۸ | ۱ | ۱ | ۱۹۵ | ۸۸ | ۲۰ | | |
| ۷۷۳۳ | ۱۲ | ۳ | ۲۵ | ۷ | ۲ | ۵ | ۲۱۷ | ۱۰۸ | ۲۱ | | |
| ۷۹۷۹ | ۸ | ۹ | ۱۸ | ۹ | ۱ | ۲ | ۲۳۷ | ۱۰۷ | ۲۲ | | |
| ۷۷۱۹ | ۱۰ | ۹ | ۱۷ | ۶ | ۱ | ۱ | ۱۶۵ | ۷۷ | ۲۳ | | |
| ۸۶۵۸ | ۱۰ | ۶ | ۱۹ | ۱۲ | ۱ | ۱ | ۱۹۰ | ۷۹ | ۲۴ | | |

نتایج آماربرداری حرکت های حمایت شده

| تعداد خط عمود : ۴۰ | | | | | | | | | | | | تاریخ آماربرداری : ۱۲/۳۵/۱۴۹۵ | | ساعت آماربرداری : ۱۰:۴۵ | | نام نقاط : فاطمی - کارگر | | نام درودی : شرق به غرب | | | | | | | |
|--|---------------------|----------------------------|---------------------|----------------------------------|------|-----------------------------------|------------------|------------------------------------|----|------------------------------------|----|-------------------------------|----|-------------------------|----|--------------------------|----|------------------------|----|----------------|----|----------------|----|--|--|
| نوع جوان اتباع اصلاح شده (Veh/h) | | نوع جوان متعالب (Veh/h) | | نوع جوان گوش مشتبه (Veh/h) | | نوع جوان گوش بد عصب (Veh/h) | | نوع جوان گوشها مشتبه (Veh/h) | | نوع جوان گوشها مشتبه (Veh/h) | | دosc دشمن | | دosc گردشها | | دosc گردشها | | دosc وسائل | | حجم تردد وسائل | | حجم تردد وسائل | | مجموع زمان سفر از نحوه از اشیاع | |
| S = ۵۱۰.۰ × V/G | O/L = ۷۱۰.۰ × O/L/G | O/H = ۷۱۰.۰ × O/H/G | O/T = ۷۱۰.۰ × O/T/G | O/L | O/T | TH = ۷۱۰.۰ × T/G | LT = ۷۱۰.۰ × L/G | PL | PR | T | L | R | PH | H/V | V | V | G | G | G | G | G | G | G | G | |
| ۳۲۷۵ | ۱۱۲ | ۱۱۱۲ | ۱۱۱۲ | ۲ | ۹۳ | ۱۳۰. | ۱۲۸۸ | ۶۱ | ۱۹ | ۳۶ | ۲۷ | ۱۷ | ۱ | ۱ | ۱۰ | ۹۶ | ۹۶ | ۱ | ۹۶ | ۹۶ | ۹۶ | ۹۶ | ۹۶ | ۹۶ | |
| ۳۲۸۷ | . | ۱۱۱۷ | . | ۹۹ | ۱۰۶ | ۱۰۶. | ۱۰۲۱ | ۶۱ | ۲۷ | ۲۸ | ۲۹ | ۱۷ | ۶ | ۲ | ۸۹ | ۹۲ | ۹۲ | ۲ | ۸۹ | ۹۲ | ۹۲ | ۹۲ | ۹۲ | ۹۲ | |
| ۳۲۷۵ | ۷۶ | ۱۳۸۸ | ۷۶ | ۲ | ۲۷ | ۱۲۷۵ | ۱۲۶. | ۹۰ | ۲۲ | ۳۶ | ۲۷ | ۲۷ | ۲ | ۲ | ۹۰ | ۹۶ | ۹۶ | ۳ | ۹۶ | ۹۶ | ۹۶ | ۹۶ | ۹۶ | ۹۶ | |
| ۳۲۸۸ | ۷۸ | ۱۴۹۸ | ۷۸ | ۲ | ۲۷ | ۱۲۷. | ۱۱۳۵ | ۲۵ | ۲۳ | ۲۵ | ۲۹ | ۱۹ | ۱ | ۱ | ۸۳ | ۹۲ | ۹۲ | ۲ | ۸۳ | ۹۲ | ۹۲ | ۹۲ | ۹۲ | ۹۲ | |
| ۳۲۹۱ | ۲۸ | ۱۶۰۶ | ۲۸ | ۱ | ۹۲ | ۱۹۴۴ | ۱۱۶۹ | ۱۲ | ۲۲ | ۲۹ | ۲۲ | ۱۸ | ۱ | ۱ | ۹۹ | ۹۶ | ۹۶ | ۵ | ۹۶ | ۹۶ | ۹۶ | ۹۶ | ۹۶ | ۹۶ | |
| ۳۰۳۸ | . | ۱۶۸۸ | . | ۹۰ | ۸۰ | ۸۰. | ۱۹۲۰ | ۲۷ | ۲۵ | ۲۲ | ۲۸ | ۲۰ | ۰ | ۰ | ۸۱ | ۹۶ | ۹۶ | ۱ | ۸۱ | ۹۶ | ۹۶ | ۹۶ | ۹۶ | ۹۶ | |
| ۳۲۸۷ | ۴۷ | ۱۶۳۶ | ۴۷ | ۱ | ۳۰ | ۱۱۲۶ | ۱۶۳۶ | ۲۳ | ۱۹ | ۲۵ | ۲۰ | ۱۱ | ۲ | ۲ | ۸۱ | ۷۷ | ۷۷ | ۷ | ۸۱ | ۷۷ | ۷۷ | ۷۷ | ۷۷ | ۷۷ | |
| ۳۴۹۰ | ۱۷. | ۱۰۲. | ۱۰۲. | ۲ | ۱۹ | ۱۰۰. | ۱۰۰. | ۲۲ | ۱۰ | ۱۰ | ۱۸ | ۱۰ | ۲ | ۱ | ۹۲ | ۹۰ | ۹۰ | ۸ | ۹۰ | ۹۰ | ۹۰ | ۹۰ | ۹۰ | ۹۰ | |
| ۳۴۹۲ | ۸. | ۱۱۰. | ۸. | ۱ | ۲۰ | ۱۳۶. | ۱۰۰. | ۲۷ | ۲۹ | ۱۷ | ۱۸ | ۱۹ | ۲ | ۱ | ۹۹ | ۹۰ | ۹۰ | ۴ | ۹۰ | ۹۰ | ۹۰ | ۹۰ | ۹۰ | ۹۰ | |
| ۳۴۹۷ | . | ۲۱۰۴ | . | ۲۹ | ۱۹۰۰ | ۱۱۹۹ | ۱۱۹۹ | ۲۷ | ۱۰ | ۱۰ | ۱۱ | ۱۰ | ۰ | ۰ | ۹۰ | ۹۰ | ۹۰ | ۰ | ۹۰ | ۹۰ | ۹۰ | ۹۰ | ۹۰ | ۹۰ | |
| ۳۲۳۱ | . | ۱۷۱۶ | . | ۲۲ | ۱۰۵۴ | ۱۳۴۷ | ۱۳۴۷ | ۲۲ | ۱۲ | ۲۸ | ۲۱ | ۲۱ | ۲ | ۱ | ۶۷ | ۶۷ | ۶۷ | ۱۱ | ۶۷ | ۶۷ | ۶۷ | ۶۷ | ۶۷ | ۶۷ | |
| ۳۲۳۶ | . | ۱۵۶۱ | . | ۲۴ | ۱۲۰۴ | ۱۲۰۴ | ۱۲۰۴ | ۲۳ | ۱۳ | ۲۵ | ۲۸ | ۲۸ | ۱ | ۱ | ۷۷ | ۷۷ | ۷۷ | ۱۲ | ۷۷ | ۷۷ | ۷۷ | ۷۷ | ۷۷ | ۷۷ | |
| ۳۲۳۶ | ۹۸ | ۱۷۷۶ | ۹۸ | ۱ | ۲۷ | ۱۷۷۶ | ۱۰۵۶ | ۲۱ | ۲۱ | ۲۷ | ۲۲ | ۱۱ | ۲ | ۱ | ۷۰ | ۷۰ | ۷۰ | ۱۲ | ۷۰ | ۷۰ | ۷۰ | ۷۰ | ۷۰ | ۷۰ | |

* permitted phase

۸۶ تفاصیل های همسطح - سوابق مطالعات

مشاور : مهندسین مشاور گذران

۷۹/۳/۴ تاریخ آماربرداری:

تعارف خط خبرن : ۳

ساعیت امدادی: ۴۸۷۵ - ۰۰۱۱

عمرض وردودی (مستر) :

نام تفاطع : چهاردهم

| نام تعلیمی: جهاد اسلامی | تعداد خط خبرود: ۳ | عرض ورودی (متر): ۸/۴۰ | تاریخ آمدی: ۱۷/۰۹/۹۵ | سلعت آمدی: ۱۷/۰۹/۹۵ تا ۰۰/۰۹/۹۶ | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|------|-----|--------------|------|-----|--------------|------|-----|
| | | | | شمال به جنوب | | | جنوب به شمال | | | شمال به جنوب | | | جنوب به شمال | | |
| نوع | ردیف | ردیف | نوع | ردیف | ردیف | نوع | ردیف | ردیف | نوع | ردیف | ردیف | نوع | ردیف | ردیف | نوع |
| S = ۳۱۰۰xV/G | OLT=۳۱۰۰xOL/G | OTH=۳۱۰۰xOT/G | OL | OT | TH=۳۱۰۰xTG/G | LT=۳۱۰۰xLG/G | PL | PR | T | I | R | PH | HV | V | G |
| ۲۶۸۷ | . | . | ۲۶ | . | ۲۳۷۳ | ۲۱۳ | ۸۹ | ۸ | ۹ | ۹ | ۹ | ۹ | ۱۷ | ۱۷ | ۱ |
| ۲۴۹۹ | . | . | ۱۹۷۱ | . | ۷۰ | ۲۱۸۱ | ۳۱۳ | ۱۱ | ۸۳ | ۱۰ | ۳ | ۳ | ۱۳ | ۱۳ | ۲ |
| ۲۳۴۹ | . | . | ۱۶۸۲ | . | ۶۶ | ۲۱۶۰ | ۱۸۶ | ۸ | ۸۲ | ۷ | ۶ | ۶ | ۸۸ | ۱۳۷ | ۳ |
| ۲۲۶۶ | . | . | ۱۶۹۸ | . | ۵۷ | ۲۲۶ | ۱۸۹ | ۸ | ۸۱ | ۷ | ۶ | ۶ | ۹۳ | ۱۳۷ | ۹ |
| ۲۲۸۲ | . | . | ۱۸۵۸ | . | ۶۹ | ۲۱۶۰ | ۲۱۷ | ۶ | ۸۰ | ۶ | ۶ | ۶ | ۸۸ | ۱۳۳ | ۶ |
| ۲۱۶۸ | . | . | ۱۰۰۰ | . | ۶۸ | ۲۲۸ | ۲۱ | ۸ | ۹۲ | ۸ | ۸ | ۸ | ۱۰۰ | ۱۳۷ | ۱ |
| ۲۰۲۲ | . | . | ۱۷۱۱ | . | ۶۷ | ۳۳۴۹ | ۱۸۶ | ۷ | ۷ | ۴ | ۳ | ۳ | ۹۱ | ۱۳۷ | ۷ |
| ۱۶۶۴ | . | . | ۲۰۳۴ | . | ۶۸ | ۲۱۳ | ۶۳ | ۸ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱۰۱ | ۱۳۸ | ۸ |

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پژوهه تنظیم تناطعهای همسطح

* ۶۳: هشتمین باب که مذکور شده است از پیش از آن باتوجه حکایت

کارفورما: دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

* permitted phase

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پژوهش تنظیم تقاضه‌های هم‌طی

بودنی میزان ترد اشباع وسائل نقلیه در فاز حساب نشده*

مشاور: مهندسین مشاور گنرر اور

کارفرمایی: دفتر تحقیقات و معهارهای فنی سازمان برنامه و پروژه

تاریخ آمار پردازی :

تعداد خط عبور : ۳

ساعت آماری‌دانی : ۰۴ تا ۰۵/۱

عہضہ ورثتی (متہ) : ۸

نحوی

نام تنازع : آفیتا - جهان کودک

۸۷

| تعداد خط عبور (متر) : ۸ | | | | | | | | | |
|-------------------------|------------------|------------------|--------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| ساعت آماربرداری : | | | | | | | | | |
| تاریخ آماربرداری : | | | | | | | | | |
| نام تقاطع : | آفنا - جهان کودک | نام رو روی : | شمال به جنوب | جهم تردد وسائل |
| نام تقاطع : | آفنا - جهان کودک | نام رو روی : | شمال به جنوب | نیزه میزان گردش |
| نام تقاطع : | آفنا - جهان کودک | نام رو روی : | شمال به جنوب | نیزه میزان گردش |
| S = ۳۱۰ × V/G | OLT = ۳۱۰ × OLG | OTH = ۳۱۰ × OT/G | OL | OT | TH = ۳۱۰ × T/G | LT = ۳۱۰ × LG | PL | PR | T |
| ۲۰۰۲ | ۸۸۱ | ۸۸۱ | ۲۹ | ۷۳ | ۲۰۰۲ | ۱۹۷ | ۲۱ | ۲۲ | ۷۸ |
| ۲۹۷۱ | ۱۱۰۴ | ۱۱۰۴ | ۲۲ | ۳۹ | ۲۲۵۶ | ۲۸۸ | ۱۰ | ۱۵ | ۹۷ |
| ۲۸۷۲ | ۱۹۰۰ | ۱۹۰۰ | ۲۱ | ۲۷ | ۱۸۰۰ | ۶۰۰ | ۲۱ | ۱۶ | ۲۷ |
| ۲۸۸۱ | ۱۵۷۱ | ۱۸۳۳ | ۲۲ | ۲۸ | ۱۹۶۴ | ۲۹۳ | ۱۲ | ۱۶ | ۲۰ |
| ۲۹۹۱ | ۱۹۶۹ | ۱۸۹۲ | ۲۹ | ۲۱ | ۲۲۸ | ۲۲۷ | ۱۲ | ۱۶ | ۲۰ |
| ۲۰۰۱ | ۱۵۲۵ | ۲۰۰۷ | ۲۰ | ۳۹ | ۱۸۹۲ | ۶۷۱ | ۲۲ | ۱۱ | ۱۱ |
| ۲۱۸۱ | ۱۲۸۱ | ۱۷۱۹ | ۲۱ | ۲۶ | ۲۱۹۷ | ۲۰۵ | ۱۱ | ۷ | ۷ |
| ۲۹۶۱ | ۱۰۹۰ | ۲۳۸۱ | ۱۸ | ۹۱ | ۲۲۶۵ | ۲۳۲ | ۸ | ۱۶ | ۲۶ |
| ۲۸۶۹ | ۱۹۰۶ | ۱۸۰۰ | ۲۰ | ۲۲ | ۱۹۷۹ | ۶۷۳ | ۲۰ | ۱۲ | ۲۰ |

طرح مطالعه و تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

بررسی میزان ترد اشاع وسایل تعلیه در فاز حملت شده*

مشاور: مهندسین مشاور گنرال

۸۸

تقاطع های همسطح - سوابق مطالعات

۷۳/۳/۹

تاریخ آمارداری:

۷۳/۳/۹

ساعت آمارداری: ۰۵:۱۶:۰۰ .۸۸۰

عرض دوردی (امتیز):

تعادل خط عبور:

نام تلطیف: میرزا شیرازی - استاد معلمی

نام دوڑی: شمال به جنوب

| نام تلطیف: میرزا شیرازی - استاد معلمی | نام دوڑی: شمال به جنوب | عرض دوردی (امتیز): | | | | | | | | | | | | زمان سیز نیزه (Sec) | | |
|---------------------------------------|------------------------|--------------------|------|------------|-----------|------|-----|----|----|----|----|----|----|---------------------------|----|----|
| | | OL | OT | TH=۳۱۰×T/G | LT=۳۱۰×LG | PL | PR | T | L | R | PH | HV | V | | | |
| ۳۱۷۶ | . | . | ۱۷۶۶ | . | ۱۷۶۱ | ۵۴۸ | ۱۸ | . | ۵۹ | ۱۲ | ۳ | ۲ | ۷۲ | ۸۷ | ۱ | |
| ۳۷۷۶ | . | . | ۱۷۶ | . | ۳۷ | ۲۳۷۹ | ۵۰۸ | ۱۸ | . | ۳۹ | ۸ | ۲ | ۱ | ۹۹ | ۶۷ | ۲ |
| ۳۱۲۸ | . | . | ۱۷۱ | . | ۲۴ | ۲۵۲۸ | ۵۹ | ۱۹ | . | ۴۳ | ۱۰ | ۹ | ۲ | ۵۳ | ۶۱ | ۲ |
| ۲۶۹۲ | . | . | ۲۸۲ | . | ۲۰ | ۲۱۶ | ۴۳۲ | ۱۷ | . | ۳ | ۵ | ۸ | ۴ | ۳۶ | ۵ | ۴ |
| ۲۹۸۷ | . | . | ۲۸۲۶ | . | ۲۲ | ۲۷۰ | ۲۶۷ | ۹ | . | ۲۱ | ۲ | ۹ | ۱ | ۲۳ | ۲۸ | ۶ |
| ۲۸۳۹ | . | . | ۲۲۸ | . | ۲۰ | ۲۶۰۴ | ۲۳ | ۸ | . | ۳۹ | ۲ | ۶ | ۲ | ۳۷ | ۴۷ | ۱ |
| ۲۷۰ | . | . | ۱۳۱۶ | . | ۱۶ | ۱۸۰ | ۸۰ | ۳۳ | . | ۲۶ | ۱۲ | ۳ | ۱ | ۳۹ | ۵۲ | ۷ |
| ۲۸۳ | . | . | ۱۸۶۲ | . | ۲۲ | ۲۳۷۸ | ۵۰۲ | ۱۷ | . | ۲۹ | ۶ | ۳ | ۱ | ۲۰ | ۴۳ | ۸ |
| ۲۸۸ | . | . | ۲۳۷۸ | . | ۲۱ | ۲۰۰ | ۳۲۳ | ۱۳ | . | ۳۶ | ۵ | ۳ | ۱ | ۴۹ | ۴۷ | ۹ |
| ۲۸۹۷ | . | . | ۱۸۸ | . | ۲۲ | ۲۰۶ | ۵۳۱ | ۲۰ | . | ۳۰ | ۱ | ۲ | ۱ | ۴۹ | ۱۱ | ۱۰ |
| ۲۸۳ | . | . | ۲۱۳ | . | ۲۲ | ۲۱۳ | ۴۰ | ۱۶ | . | ۳۲ | ۱ | ۸ | ۲ | ۳۸ | ۵۸ | ۱۱ |
| ۲۷۹۳ | . | . | ۱۱۷۶ | . | ۱۹ | ۲۹۲۱ | ۳۷۲ | ۱۳ | . | ۳۶ | ۱ | ۴ | ۲ | ۴۵ | ۵۸ | ۱۲ |
| ۲۹۲۶ | . | . | ۲۷۳۶ | . | ۲۰ | ۲۰۳۰ | ۳۹۱ | ۱۶ | . | ۲۱ | ۰ | ۱ | ۲ | ۳۱ | ۴۶ | ۱۳ |
| ۲۷۵۳ | . | . | ۱۹۰۶ | . | ۱۸ | ۲۳۷۹ | ۴۳۶ | ۱۰ | . | ۲۲ | ۴ | ۴ | ۱ | ۴۶ | ۴۶ | ۱۴ |
| ۲۹۷۶ | . | . | ۲۳۶۴ | . | ۲۲ | ۲۱۹ | ۷۸۱ | ۱۱ | . | ۲۹ | ۰ | ۰ | ۱ | ۴۹ | ۶۶ | ۱۵ |

* permitted phase

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پژوهش تنظیم تقاضاهای همسطح

پندتگی میزان تردد اشیاء و سایر نقلیه در فاز حمایت نشده*

مشاور : مہمندیں مشاور گنرال

کارفرمایی: دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان بین‌المللی و بین‌جهة

تاریخ آمار پردازی :

卷之三

ساعت آماری برداری : ۰۵/۰۶/۱۴

۲۸۰

| | | | | | |
|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| نمایان انتفاع | نمایان انتفاع | نمایان متعاب | نمایان متعاب | نمایان متعاب | نمایان متعاب |
| اصلاح شده | | (Veh/f) | | (Veh/f) | |
| | | نمایان متعاب | | نمایان متعاب | |
| | | نمایان متعاب | | نمایان متعاب | |
| | | نمایان متعاب | | نمایان متعاب | |

| $S = r_1 \dots \times V/G$ | $O(LT = r_1 \dots \times O(LG)$ | $O(TH = r_1 \dots \times OT/G)$ | $OL = r_1 \dots \times OT/G$ | $OT = r_1 \dots \times OT/G$ | $PL = r_1 \dots \times LG$ | $PR = r_1 \dots \times G$ | $T = r_1 \dots \times G$ | $L = r_1 \dots \times L$ | $R = r_1 \dots \times R$ | $PH = r_1 \dots \times H$ | $HV = r_1 \dots \times V$ | $V = r_1 \dots \times V$ | $G = r_1 \dots \times G$ |
|----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|
| ۱۱۱۹ | . | . | . | ۲۲ | ۲۱۷۲ | ۹۹۷ | ۱۴ | * | ۰ | * | ۰ | ۰۰ | ۰۰ |
| ۳۱۱۸ | . | . | ۱۹۶۹ | . | ۱۸ | ۲۲۴۱ | ۲۲۷ | ۱۴ | * | ۰ | * | ۰۰ | ۰۰ |

permitted phase

نتایج آماربرداری تردد اشیاع ایده آل در خطوط

عبور تقاطع های چراغدار

طرح مطالعه وتحقیق در زمینه ترافیک وحمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطع های همسطع

آمار ترد اشباح ایده آل وسائل نقلیه در خطوط مستقیم

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما : دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

| ردیف | مشاهده شده در هر خط | تعداد وسائل نقلیه سبک | تعداد کل وسائل نقلیه سنگین | مشاهده شده در هر خط | مدت زمان عبور (sec) | نرخ جریان اشباح (vphpl) |
|------|---------------------|-----------------------|----------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| ۱ | ۷ | ۷ | . | ۷ | ۲۰ | ۸۴۰ |
| ۲ | ۱۲ | ۱ | ۱۳ | ۴۵ | ۴۵ | ۱۰۹۰ |
| ۳ | ۵ | . | ۵ | ۵ | ۱۷ | ۱۰۵۹ |
| ۴ | ۸ | . | ۸ | ۸ | ۲۷ | ۱۰۶۷ |
| ۵ | ۶ | . | ۶ | ۶ | ۲۰ | ۱۰۸۰ |
| ۶ | ۹ | . | ۹ | ۹ | ۳۰ | ۱۰۸۱ |
| ۷ | ۱۹ | . | ۱۹ | ۹۹ | ۹۹ | ۱۱۹۵ |
| ۸ | ۱۰ | ۱ | ۱۱ | ۲۱ | ۲۱ | ۱۲۷۷ |
| ۹ | ۱۰ | . | ۱۰ | ۲۸ | ۲۸ | ۱۲۸۶ |
| ۱۰ | ۷ | . | ۷ | ۱۹ | ۱۹ | ۱۲۲۶ |
| ۱۱ | ۱۹ | ۱ | ۲۰ | ۵۹ | ۵۹ | ۱۲۲۳ |
| ۱۲ | ۲۱ | ۱ | ۲۲ | ۵۷ | ۵۷ | ۱۲۸۹ |
| ۱۳ | ۱۰ | . | ۱۰ | ۲۵ | ۲۵ | ۱۹۹۰ |
| ۱۴ | ۹ | . | ۹ | ۱۰ | ۱۰ | ۱۹۹۰ |
| ۱۵ | ۸ | . | ۸ | ۲۰ | ۲۰ | ۱۹۹۰ |
| ۱۶ | ۸ | ۱ | ۹ | ۲۲ | ۲۲ | ۱۹۷۳ |
| ۱۷ | ۹ | . | ۹ | ۲۲ | ۲۲ | ۱۹۷۳ |
| ۱۸ | ۱۹ | . | ۱۹ | ۹۶ | ۹۶ | ۱۹۸۷ |
| ۱۹ | ۱۶ | ۱ | ۱۷ | ۹۱ | ۹۱ | ۱۹۹۳ |
| ۲۰ | ۱۶ | ۱ | ۱۷ | ۴۰ | ۴۰ | ۱۵۳۰ |
| ۲۱ | ۳۸ | ۲ | ۴۰ | ۹۹ | ۹۹ | ۱۵۲۲ |
| ۲۲ | ۱۲ | ۱ | ۱۳ | ۳۰ | ۳۰ | ۱۵۶۰ |
| ۲۳ | ۲۳ | . | ۲۳ | ۵۳ | ۵۳ | ۱۵۶۲ |
| ۲۴ | ۲۷ | . | ۲۷ | ۶۱ | ۶۱ | ۱۵۹۳ |
| ۲۵ | ۸ | . | ۸ | ۱۸ | ۱۸ | ۱۶۰۰ |

طرح مطالعه وتحقیق در زمینه ترافیک وحمل ونقل شهری - پروژه تنظیم تقاطع های همسطح

آمار تردد اشیاع ایده آل وسایل نقلیه در خطوط مستقیم

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما : دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

| ردیف | مشاهده شده در هر خط | تعداد وسایل نقلیه سبک مشاهده شده در هر خط | تعداد کل وسایل نقلیه سنگین مشاهده شده در هر خط | مدت زمان عبور (sec) | نرخ جریان اشیاع (vphpl) |
|------|---------------------|---|--|---------------------|-------------------------|
| ۲۶ | ۲۰ | ۱ | ۲۱ | ۴۷ | ۱۶۰۹ |
| ۲۷ | ۹ | ۰ | ۹ | ۲۰ | ۱۶۲۰ |
| ۲۸ | ۲۲ | ۱ | ۲۲ | ۵۱ | ۱۶۲۹ |
| ۲۹ | ۳۱ | ۲ | ۳۳ | ۷۳ | ۱۶۲۷ |
| ۳۰ | ۱۶ | ۰ | ۱۶ | ۳۵ | ۱۶۹۶ |
| ۳۱ | ۱۱ | ۰ | ۱۱ | ۲۹ | ۱۶۵۰ |
| ۳۲ | ۱۱ | ۰ | ۱۱ | ۲۹ | ۱۶۵۰ |
| ۳۳ | ۵۹ | ۰ | ۵۹ | ۱۱۷ | ۱۶۶۲ |
| ۳۴ | ۲۷ | ۰ | ۲۷ | ۵۸ | ۱۶۷۶ |
| ۳۵ | ۲۷ | ۱ | ۲۸ | ۶۰ | ۱۶۸۰ |
| ۳۶ | ۱۹ | ۰ | ۱۹ | ۳۰ | ۱۶۸۰ |
| ۳۷ | ۱۹ | ۰ | ۱۹ | ۳۰ | ۱۶۸۰ |
| ۳۸ | ۱۹ | ۰ | ۱۹ | ۳۰ | ۱۶۸۰ |
| ۳۹ | ۱۷ | ۰ | ۱۷ | ۳۶ | ۱۷۰۰ |
| ۴۰ | ۹۱ | ۲ | ۹۴ | ۱۹۴ | ۱۷۹۹ |
| ۴۱ | ۱۶ | ۲ | ۱۸ | ۳۷ | ۱۷۵۱ |
| ۴۲ | ۲۲ | ۱ | ۲۳ | ۹۶ | ۱۸۰۰ |
| ۴۳ | ۶ | ۰ | ۶ | ۱۲ | ۱۸۰۰ |
| ۴۴ | ۹ | ۰ | ۹ | ۸ | ۱۸۰۰ |
| ۴۵ | ۱۹ | ۰ | ۱۹ | ۲۸ | ۱۸۰۰ |
| ۴۶ | ۱۸ | ۰ | ۱۸ | ۳۶ | ۱۸۰۰ |
| ۴۷ | ۱۵ | ۰ | ۱۵ | ۲۹ | ۱۸۶۲ |
| ۴۸ | ۱۲ | ۰ | ۱۲ | ۲۳ | ۱۸۷۸ |
| ۴۹ | ۱۷ | ۰ | ۱۷ | ۳۲ | ۱۹۱۳ |
| ۵۰ | ۶۵ | ۱ | ۶۶ | ۱۲۴ | ۱۹۱۶ |

طرح مطالعه وتحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطع های همسطح

آمار تردد اشیاع ایده آل وسایل نقلیه در خطوط مستقیم

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما : دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان پر نامه و بودجه

طرح مطالعه وتحقیق در زمینه ترافیک وحمل ونقل شهری - پروژه تنظیم تقاطع های همسطح

آمار تردد اشیاع ایده آل وسایل نقلیه در خطوط راستگرد

مشاور : مهندسین مشاور گنررا

کارفرما : دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

| ردیف | مشاهده شده در هر خط | تعداد وسایل نقلیه سبک مشاهده شده در هر خط | تعداد وسایل نقلیه سنگین مشاهده شده در هر خط | تعداد کل وسایل نقلیه مشاهده شده در هر خط | مدت زمان عبور (sec) | نرخ جریان اشیاع (vphpl) |
|------|---------------------|---|---|--|---------------------|-------------------------|
| ۱ | ۹ | ۰ | ۰ | ۹ | ۳۰ | ۱۰۸۰ |
| ۲ | ۹ | ۲ | ۰ | ۱۱ | ۱۸ | ۱۲۰۰ |
| ۳ | ۱۶ | ۰ | ۰ | ۱۶ | ۴۷ | ۱۲۲۶ |
| ۴ | ۱۶ | ۰ | ۰ | ۱۶ | ۴۶ | ۱۲۵۲ |
| ۵ | ۸ | ۰ | ۰ | ۸ | ۲۳ | ۱۲۵۲ |
| ۶ | ۱۴ | ۰ | ۰ | ۱۴ | ۴۰ | ۱۲۶۰ |
| ۷ | ۷ | ۰ | ۰ | ۷ | ۲۰ | ۱۲۶۰ |
| ۸ | ۱۰ | ۱ | ۰ | ۱۱ | ۴۰ | ۱۲۸۰ |
| ۹ | ۸ | ۰ | ۰ | ۸ | ۲۲ | ۱۲۰۹ |
| ۱۰ | ۷ | ۰ | ۰ | ۷ | ۱۹ | ۱۳۲۶ |
| ۱۱ | ۱۷ | ۰ | ۰ | ۱۷ | ۴۶ | ۱۲۳۰ |
| ۱۲ | ۱۰ | ۳ | ۰ | ۱۳ | ۳۵ | ۱۳۳۷ |
| ۱۳ | ۹ | ۰ | ۰ | ۹ | ۲۹ | ۱۳۵۰ |
| ۱۴ | ۹ | ۰ | ۰ | ۹ | ۲۹ | ۱۳۵۰ |
| ۱۵ | ۱۱ | ۱ | ۰ | ۱۲ | ۳۱ | ۱۳۹۹ |
| ۱۶ | ۷ | ۰ | ۰ | ۷ | ۱۸ | ۱۴۰۰ |
| ۱۷ | ۱۱ | ۰ | ۰ | ۱۱ | ۲۸ | ۱۴۱۴ |
| ۱۸ | ۱۲ | ۰ | ۰ | ۱۲ | ۳۰ | ۱۴۹۰ |
| ۱۹ | ۸ | ۰ | ۰ | ۸ | ۲۰ | ۱۴۹۰ |
| ۲۰ | ۲۹ | ۱ | ۰ | ۳۰ | ۶۲ | ۱۴۰۲ |
| ۲۱ | ۱۰ | ۰ | ۰ | ۱۰ | ۳۷ | ۱۴۰۹ |
| ۲۲ | ۹ | ۰ | ۰ | ۹ | ۲۲ | ۱۴۷۳ |
| ۲۳ | ۲۸ | ۰ | ۰ | ۲۸ | ۶۸ | ۱۴۸۲ |
| ۲۴ | ۷ | ۱ | ۰ | ۸ | ۱۹ | ۱۵۱۶ |
| ۲۵ | ۷ | ۱ | ۰ | ۸ | ۱۹ | ۱۵۱۶ |

طرح مطالعه وتحقیق در زمینه ترافیک وحمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطع های همسطع

آمار تردید اشیاع آل وسایل نقلیه در خطوط راستگرد

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما : دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

| ردیف | مشاهده شده در هر خط | تعداد وسایل نقلیه سبک | تعداد وسایل نقلیه سنگین | تعداد کل وسایل نقلیه مشاهده شده در هر خط | مدت زمان عبور (sec) | نرخ جریان اشیاع (vphpl) |
|------|---------------------|-----------------------|-------------------------|--|---------------------|-------------------------|
| ۲۶ | ۸ | ۰ | ۰ | ۸ | ۱۹ | ۱۵۱۶ |
| ۲۷ | ۶ | ۰ | ۰ | ۶ | ۱۴ | ۱۵۴۳ |
| ۲۸ | ۹ | ۱ | ۰ | ۱۰ | ۲۲ | ۱۵۶۵ |
| ۲۹ | ۱۹ | ۰ | ۰ | ۱۹ | ۳۲ | ۱۵۷۵ |
| ۳۰ | ۹ | ۲ | ۰ | ۱۱ | ۲۵ | ۱۵۸۴ |
| ۳۱ | ۸ | ۰ | ۰ | ۸ | ۱۸ | ۱۶۰۰ |
| ۳۲ | ۱۵ | ۱ | ۰ | ۱۶ | ۳۶ | ۱۶۰۰ |
| ۳۳ | ۲۹ | ۰ | ۰ | ۲۹ | ۷۵ | ۱۶۰۷ |
| ۳۴ | ۱۱ | ۰ | ۰ | ۱۱ | ۲۹ | ۱۶۵۰ |
| ۳۵ | ۱۰ | ۱ | ۰ | ۱۱ | ۲۹ | ۱۶۵۰ |
| ۳۶ | ۱۱ | ۱ | ۰ | ۱۲ | ۲۶ | ۱۶۶۲ |
| ۳۷ | ۶ | ۰ | ۰ | ۶ | ۱۳ | ۱۶۶۲ |
| ۳۸ | ۱۲ | ۰ | ۰ | ۱۲ | ۲۸ | ۱۶۷۱ |
| ۳۹ | ۱۲ | ۰ | ۰ | ۱۲ | ۳۰ | ۱۶۸۰ |
| ۴۰ | ۹ | ۰ | ۰ | ۹ | ۱۹ | ۱۷۰۵ |
| ۴۱ | ۱۹ | ۰ | ۰ | ۱۹ | ۹۰ | ۱۷۱۰ |
| ۴۲ | ۱۴ | ۰ | ۰ | ۱۴ | ۲۹ | ۱۷۲۸ |
| ۴۳ | ۸ | ۱ | ۰ | ۹ | ۱۸ | ۱۷۰۰ |
| ۴۴ | ۷ | ۱ | ۰ | ۸ | ۱۶ | ۱۸۰۰ |
| ۴۵ | ۱۲ | ۱ | ۰ | ۱۳ | ۲۵ | ۱۸۲۲ |
| ۴۶ | ۱۲ | ۰ | ۰ | ۱۳ | ۲۵ | ۱۸۲۲ |
| ۴۷ | ۱۱ | ۰ | ۰ | ۱۱ | ۲۱ | ۱۸۸۶ |
| ۴۸ | ۸ | ۱ | ۰ | ۹ | ۱۷ | ۱۹۰۶ |
| ۴۹ | ۷ | ۰ | ۰ | ۷ | ۱۳ | ۱۹۳۸ |
| ۵۰ | ۱۲ | ۰ | ۰ | ۱۲ | ۲۰ | ۲۱۶۰ |

طرح مطالعه وتحقیق در زمینه ترافیک وحمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطع های همسطح

آمار ترد اشباع ایده آل وسایل نقلیه در خطوط چهارگرد

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما : دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

| ردیف | مشاهده شده در هر خط | تعداد وسایل نقلیه سبک | تعداد وسایل نقلیه سنگین | تعداد کل وسایل نقلیه | مدت زمان عبور (sec) | نرخ جریان اشباع (vphpl) |
|------|---------------------|-----------------------|-------------------------|----------------------|---------------------|-------------------------|
| ۱ | ۱۲ | ۲ | ۱ | ۱۴ | ۶۰ | ۸۹۰ |
| ۲ | ۹ | ۰ | ۰ | ۹ | ۱۷ | ۸۹۷ |
| ۳ | ۹ | ۱ | ۰ | ۵ | ۲۱ | ۸۵۷ |
| ۴ | ۵ | ۳ | ۰ | ۸ | ۲۳ | ۸۷۳ |
| ۵ | ۵ | ۰ | ۰ | ۵ | ۲۰ | ۹۰۰ |
| ۶ | ۵ | ۰ | ۰ | ۵ | ۱۸ | ۱۰۰۰ |
| ۷ | ۱۲ | ۲ | ۱۴ | ۱۴ | ۹۷ | ۱۰۷۲ |
| ۸ | ۱۳ | ۰ | ۰ | ۱۳ | ۹۳ | ۱۰۸۸ |
| ۹ | ۱۲ | ۰ | ۰ | ۱۲ | ۲۹ | ۱۱۰۸ |
| ۱۰ | ۶ | ۰ | ۰ | ۶ | ۱۹ | ۱۱۳۷ |
| ۱۱ | ۷ | ۰ | ۰ | ۷ | ۲۲ | ۱۱۹۵ |
| ۱۲ | ۱۹ | ۰ | ۰ | ۱۹ | ۵۹ | ۱۱۸۹ |
| ۱۳ | ۱۱ | ۰ | ۰ | ۱۱ | ۲۹ | ۱۱۶۵ |
| ۱۴ | ۵ | ۰ | ۰ | ۵ | ۱۵ | ۱۲۰۰ |
| ۱۵ | ۵ | ۰ | ۰ | ۵ | ۱۵ | ۱۲۰۰ |
| ۱۶ | ۹ | ۰ | ۰ | ۹ | ۲۶ | ۱۲۹۶ |
| ۱۷ | ۷ | ۲ | ۰ | ۹ | ۲۶ | ۱۲۹۶ |
| ۱۸ | ۱۹ | ۱ | ۰ | ۱۵ | ۹۲ | ۱۲۸۶ |
| ۱۹ | ۱۹ | ۰ | ۰ | ۱۹ | ۵۳ | ۱۲۹۱ |
| ۲۰ | ۸ | ۱ | ۰ | ۹ | ۲۵ | ۱۲۹۷ |
| ۲۱ | ۸ | ۱ | ۰ | ۹ | ۲۵ | ۱۲۹۷ |
| ۲۲ | ۱۲ | ۰ | ۰ | ۱۲ | ۳۳ | ۱۳۰۹ |
| ۲۳ | ۱۱ | ۹ | ۰ | ۱۰ | ۹۰ | ۱۳۰۰ |
| ۲۴ | ۶ | ۰ | ۰ | ۶ | ۱۶ | ۱۳۰۰ |
| ۲۵ | ۲ | ۰ | ۰ | ۲ | ۸ | ۱۳۰۰ |

طرح مطالعه وتحقیق در زمینه ترافیک وحمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطع های همسطح

آمار تردد اشیاع ایده آل وسایل نقلیه در خطوط چیزگرد

مشاور : مهندسین مشاور گذرراه

کارفرما : دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

| ردیف | مشاهده شده در هر خط | تعداد وسایل نقلیه سنگین مشاهده شده در هر خط | تعداد کل وسایل نقلیه مشاهده شده در هر خط | مدت زمان عبور (sec) | نرخ جریان اشیاع (vphpl) |
|------|---------------------|---|--|---------------------|-------------------------|
| ۲۶ | ۷ | ۱ | ۸ | ۲۱ | ۱۳۷۱ |
| ۲۷ | ۱۸ | ۵ | ۲۳ | ۵۹ | ۱۴۰۳ |
| ۲۸ | ۵ | ۱ | ۶ | ۱۵ | ۱۴۹۰ |
| ۲۹ | ۶ | ۰ | ۶ | ۶ | ۱۴۹۰ |
| ۳۰ | ۱۷ | ۰ | ۱۷ | ۱۷ | ۱۴۸۷ |
| ۳۱ | ۱۱ | ۰ | ۱۱ | ۱۱ | ۱۴۷۷ |
| ۳۲ | ۲۱ | ۰ | ۲۱ | ۲۱ | ۱۴۸۲ |
| ۳۳ | ۷ | ۰ | ۷ | ۷ | ۱۴۸۲ |
| ۳۴ | ۱۲ | ۰ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۴۹۰ |
| ۳۵ | ۱۲ | ۰ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۴۹۰ |
| ۳۶ | ۱۰ | ۰ | ۱۰ | ۱۰ | ۱۵۰۰ |
| ۳۷ | ۶ | ۰ | ۶ | ۶ | ۱۵۹۳ |
| ۳۸ | ۱۹ | ۱ | ۲۰ | ۲۰ | ۱۵۶۵ |
| ۳۹ | ۱۰ | ۰ | ۱۰ | ۱۰ | ۱۵۷۰ |
| ۴۰ | ۱۹ | ۰ | ۱۹ | ۱۹ | ۱۵۷۵ |
| ۴۱ | ۷ | ۰ | ۷ | ۷ | ۱۵۷۵ |
| ۴۲ | ۱۱ | ۱ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۶۰۰ |
| ۴۳ | ۸ | ۰ | ۸ | ۸ | ۱۶۰۰ |
| ۴۴ | ۱۳ | ۳ | ۱۶ | ۱۶ | ۱۶۰۰ |
| ۴۵ | ۱۵ | ۲ | ۱۷ | ۱۷ | ۱۶۱۱ |
| ۴۶ | ۱۲ | ۰ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۶۱۹ |
| ۴۷ | ۱۰ | ۰ | ۱۰ | ۱۰ | ۱۶۳۶ |
| ۴۸ | ۷ | ۰ | ۷ | ۷ | ۱۶۸۰ |
| ۴۹ | ۱۶ | ۰ | ۱۶ | ۱۶ | ۱۶۹۶ |
| ۵۰ | ۱۰ | ۰ | ۱۰ | ۱۰ | ۱۷۱۹ |

طرح مطالعه وتحقیق در زمینه ترافیک وحمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقطیع های همسطح

آمار تردد اشباح ایده آل وسائل نقلیه در خطوط چیگرد

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما : دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

| ردیف | مشاهده شده در هر خط | تعداد وسائل نقلیه سبک مشاهده شده در هر خط | تعداد وسائل نقلیه سنگین مشاهده شده در هر خط | تعداد کل وسائل نقلیه مشاهده شده در هر خط | مدت زمان عبور (sec) | نرخ جریان اشباح (vphpl) |
|------|---------------------|---|---|--|---------------------|-------------------------|
| ۵۱ | ۱۱ | ۰ | ۰ | ۱۱ | ۲۳ | ۱۷۲۲ |
| ۵۲ | ۱۲ | ۰ | ۰ | ۱۲ | ۲۵ | ۱۷۲۸ |
| ۵۳ | ۱۰ | ۲ | ۰ | ۱۲ | ۲۵ | ۱۷۲۸ |
| ۵۴ | ۱۹ | ۲ | ۰ | ۱۶ | ۲۳ | ۱۷۲۵ |
| ۵۵ | ۱۵ | ۰ | ۰ | ۱۵ | ۳۰ | ۱۸۰۰ |
| ۵۶ | ۱۰ | ۰ | ۰ | ۱۰ | ۲۰ | ۱۸۰۰ |
| ۵۷ | ۹ | ۰ | ۰ | ۹ | ۱۸ | ۱۸۰۰ |
| ۵۸ | ۷ | ۰ | ۰ | ۷ | ۱۹ | ۱۸۰۰ |
| ۵۹ | ۱۳ | ۰ | ۰ | ۱۳ | ۲۲ | ۱۹۰۰ |
| ۶۰ | ۱۰ | ۰ | ۰ | ۱۰ | ۱۸ | ۲۰۰۰ |
| ۶۱ | ۲۲ | ۹ | ۰ | ۳۶ | ۶۰ | ۲۱۶۰ |
| ۶۲ | ۱۵ | ۰ | ۰ | ۱۵ | ۲۵ | ۲۱۶۰ |
| ۶۳ | ۸ | ۰ | ۰ | ۸ | ۱۳ | ۲۲۱۵ |
| ۶۴ | ۷ | ۰ | ۰ | ۷ | ۱۱ | ۲۲۹۱ |
| ۶۵ | | | | | | |
| ۶۶ | | | | | | |
| ۶۷ | | | | | | |
| ۶۸ | | | | | | |
| ۶۹ | | | | | | |
| ۷۰ | | | | | | |
| ۷۱ | | | | | | |
| ۷۲ | | | | | | |
| ۷۳ | | | | | | |
| ۷۴ | | | | | | |
| ۷۵ | | | | | | |
| ۷۶ | | | | | | |
| ۷۷ | | | | | | |
| ۷۸ | | | | | | |
| ۷۹ | | | | | | |
| ۸۰ | | | | | | |
| ۸۱ | | | | | | |
| ۸۲ | | | | | | |
| ۸۳ | | | | | | |
| ۸۴ | | | | | | |
| ۸۵ | | | | | | |
| ۸۶ | | | | | | |
| ۸۷ | | | | | | |
| ۸۸ | | | | | | |
| ۸۹ | | | | | | |
| ۹۰ | | | | | | |
| ۹۱ | | | | | | |
| ۹۲ | | | | | | |
| ۹۳ | | | | | | |
| ۹۴ | | | | | | |
| ۹۵ | | | | | | |
| ۹۶ | | | | | | |
| ۹۷ | | | | | | |
| ۹۸ | | | | | | |
| ۹۹ | | | | | | |
| ۱۰۰ | | | | | | |

پیوست ج

منابع و مراجع

منابع و مراجع

الف) منابع فارسی

- ۱ - "معیارهای طرح هنری تقاطع ها" دفتر تحقیقات و معیارهای فنی انتشارات سازمان برنامه و بودجه - نشریه شماره ۸۷ - ۱۳۶۷
- ۲ - "چکیده ای از معیارهای طرح هنری راهها و تقاطع ها" دفتر تحقیقات و معیارهای فنی - انتشارات سازمان برنامه و بودجه نشریه شماره ۸۸ - ۱۳۶۹
- ۳ - "وسایل کنترل ترافیک" - نشریه شماره ۹۹ دفتر تحقیقات و معیارهای فنی - ۱۳۷۰
- ۴ - "مجموعه ۱۲ بخش آنین نامه طراحی هنری راههای درون شهری" وزارت مسکن و شهرسازی - پیش نویس ۱۳۷۲
- ۵ - صرافین، محمود - "آنین نامه طراحی هنری معابر" حوزه معاونت حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران با همکاری دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره) - ۱۳۷۲
- ۶ - بهبهانی، حمید - فهرمانی، حسین - امینی، بهنام - احمدی نژاد، محمود - تألیف و ترجمه "مهندسی ترافیک - تئوری و کاربرد آن" - ۱۳۷۴ به قلم پیگناتارو - لویس جی
- ۷ - شاهی، جلیل - "مهندسی ترافیک" - ۱۳۶۸
- ۸ - "سوابق مطالعات و عملیات میدانی پیروزه تقاطع های همسطح" - مهندسین مشاور گذراه زریونی، محمدرضا - "طرح هنری راه" - ۱۳۵۶
- ۹ - کلهر، حسن - "مهندسی روشنایی" - ۱۳۶۹
- ۱۰ - آیتی، اسماعیل - "تصادفات جاده ای ایران" - ۱۳۷۱
- ۱۱ - "دو دیدگاه در مطالعات جامع حمل و نقل شهری" مهندسین مشاور رهپویان - مهندسین مشاور گذراه - فروردین ۱۳۷۲
- ۱۲ - "جایگاه مطالعات حمل و نقل و ترافیک در شهرسازی" مهندسین مشاور رهپویان - مهندسین مشاور گذراه - مهرماه ۱۳۷۲

(الف) منابع فارسی (ادامه)

- ۱۹- " مصاحبه ۱۱ تن از استاد و کارشناسان حمل و نقل و ترافیک با روزنامه اطلاعات " گزارش : مهندسی حمل و نقل و ترافیک - ایران در جستجوی هویت تازه روزنامه اطلاعات شماره های ۱۸۷ مورخ ۱۵/۲/۷۳ و ۱۹۳ مورخ ۲۲/۲/۷۳
- ۲۰- خورستدی ، علیرضا " بررسی و ارزیابی مدل‌های برآورد تأخیر در تقاطع‌های با چراغ راهنمایی در شهر تهران " پایان نامه کارشناسی ارشد - دی ماه ۱۳۷۲
- ۲۱- بیهقی ، بهزاد - " بررسی انواع روش‌های کنترل تقاطع‌ها با چراغ راهنمایی " سمینار کارشناسی ارشد - ۱۳۷۱
- ۲۲- بیهقی ، بهزاد - " ارزیابی مدل‌های هماهنگی چراغ‌های راهنمایی در تقاطع‌های شریان‌های شهری " پایان نامه کارشناسی ارشد - ۱۳۷۱
- ۲۳- " برنامه ریزی ، طراحی و ملیحیت تسهیلات پیاده روی " مهندسین مشاور گذرراه - آذر ۱۳۷۴
- ۲۴- " آئین نامه راهنمایی و رانندگی " - معاونت حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران - ۱۳۷۰
- ۲۵- " معیارهای طرح هنلسوی راههای اصلی و فرعی " - دفتر تحقیقات و معیارهای فنی - انتشارات سازمان برنامه و بودجه - نشریه شماره ۸۵ - ۱۳۶۵
- ۲۶- ملامحمدی عمران ، اصغر - " ارزیابی ضوابط پیش از دیدگاه مهندسی ترافیک "

ب - منابع انگلیسی و آلمانی

- 22- " A POLICY ON GEOMETRIC DESIGN OF HIGHWAYS AND STREETS " AASHTO - 1990
- 23- " A POLICY ON GEOMETRIC DESIGN OF RURAL HIGHWAYS " AASHO - 1965
- 24- " HIGHWAY CAPACITY MANUAL " Transportation Research Board-National Research Council , Washington D.C. 1985
- 25- " UPDATED HCM " Chapter 9 and Chapter 10 Oct. 1994
- 26- " HIGHWAY CAPACITY MANUAL " Chapter Six At-Grade Intersections - 1965
- 27- " GEOMETRIC DESIGN STANDARDS FOR CANADIAN ROADS AND STREETS ". Roads and Transportation Association of Canada - 1976
- 28- " GEOMETRIC DESIGN STANDARDS " Department of Transportation , England - 1981
- 29- " TRAFFIC ENGINEERING HANDBOOK " Institute of Transportation Engineers. Englewood Cliffs New Jersey - 1987.
- 30- Pignataro Louis.J " TRAFFIC ENGINEERING " Prentice-Hall, Ing, Englewood Cliffs, New Jercy -1973
- 31- " PRINCIPALS OF DESIGN STANDARDS " Freeman Fox and Associates Transportation Planning.Advisory Services for Tehran - 1977
- 32- Willilm R. Mcshane-Roger P. Ross " TRAFFIC ENGINEERING " Prentice Hall Polytechnic Series in Traffic Engineering-1990
- 33- Paul H. Wright, Radnor J. Paquette " HIGHWAY ENGINEERING " Georgia Institute of Technology - 1987
- 34- " HIGHWAYS : TRAFFIC PLANNING AND ENGINEERING " Volume 1- C A O Flaherty - 1986
- 35- Peter Bottomley " ROADS AND TRAFFIC IN URBAN AREAS " Institution of Highways and Transportation - 1987
- 36- Theodore M. Matson, Wilbur S. Smith, Frederick W.Hurd " TRAFFIC ENGINEERING " Mc Graw-Hill Book Company, INC. - 1955
- 37- " URBAN INTERSECTION IMPROVEMENTS FOR PEDESTRIAN SAFETY ". Volume 1 Executive Summary Federal Highway Administration, Washington,DC-1977

ب - متابع از کلیس و آلمانی (ادامه)

- 38- " MANUAL ON UNIFORM TRAFFIC CONTROL DEVICES FOR STREETS AND HIGHWAYS " U.S. Department of Commerce 1961
- 39- " MANUAL ON UNIFORM TRAFFIC CONTROL DEVICES FOR STREETS AND HIGHWAYS " U.S. Department of Transportation - FHWA - 1988
- 40- " PART VI OF THE MANUAL ON UNIFORM TRAFFIC CONTROL DEVICES (MUTCD) " - Revision 3 - FHWA - 1993
- 41- C.S. Papacostas " FUNDAMENTALS OF TRANSPORTATION ENGINEERING " Prentice-Hall-International Editions - 1987
- 42- " EFFECTS OF TRAFFIC CONTROL ON STREET CAPACITY " Highway Research Board - 1955
- 43- " TRAFFIC CONTROL IN SATURATED CONDITIONS " A Report Prepared By an OECD Road Research Group 1981
- 44- Norman Kennedy, James H.Kell, Wolfgang S. Homburger " FUNDAMENTALS OF TRAFFIC ENGINEERING - 8th EDITION " The Institute of Transportation and Traffic Engineering - University of California - 1973
- 45- Vergil G. Stover, Frand J. Koepke " TRANSPORTATION AND LAND DEVELOPMENT " Institute of Transportation Engineers - 1988
- 46- " INTERSECTIONS WITHOUT TRAFFIC SIGNALS " Proceedings of an International Workshop 16-18 March, 1988 in Bochum, West Germany
- 47- Wolfgang S. Homburger, Elizabeth A. Deakin, Peter C. Bosselmann, Daniel T. Smith, Jr., Bert Beukers " RESIDENTIAL STREET DESIGN AND TRAFFIC CONTROL " Institute of Transportation Engineers - 1989
- 48- R. Akcelik " TRAFFIC SIGNALS: CAPACITY AND TIMING ANALYSIS " Australian Road Research Board Research Report ARR NO. 123-1991
- 49- " TRAFFIC SIGNALS " Guide to Traffic Engineering Practice - Austroads - Sydney - 1993
- 50- " SYNTHESIS OF SAFETY RESEARCH RELATED TO TRAFFIC CONTROL AND ROADWAY ELEMENTS " VOL. 1 U.S. Department of Transportation - 1982
- 51- " IDENTIFICATION, ANALYSIS AND CORRECTION OF HIGH-ACCIDENT LOCATIONS " Missouri Highway and Transportation Department - 1990

ب - منابع انگلیسی و آلمانی (ادامه)

- 52- " TRAFFIC CONTROL AND TRANSPORTATION SYSTEMS " Proceedings of the 2nd IFAC/IFIP/IFORS Symposium Monte Carlo, 16-21 September, 1974
- 53- " RESEARCH ON ROAD SAFETY " Department of Scientific and Industrial Research. Road Research Laboratory, London, Her Majesty's Stationery office, 1963
- 54- " STOP, YIELD, AND NO CONTROL AT INTERSECTIONS " FHWA - 1981
- 55- " THE PROTECTION OF PEDESTRIANS FROM ROAD VEHICLE RELATED INJURY " Suggested Research Based on a Review of the Literature - 1992
- 56- Subhash C. Saxena " A COURSE IN TRAFFIC PLANNING AND DESIGN " Dhanpat RAI & SONS - 1989
- 57- " TRANSYT-7F " User's Manual-Transportation Research Center-University of Florida - 1987
- 58- " TRANSYT/9 USERS MANUAL " Transport and Road Research Laboratory Department of Transport -1988
- 59- " SOAP 84 " U.S. Department of Transportation -1985
- 60- Fred L. Orcutt, Jr., P.E. " THE TRAFFIC SIGNAL BOOK " Prentice Hall - 1993
- 61- A Kamala " TRANSPORTATION ENGINEERING " Tata Mc Graw-Hill Publishing Company Limites 1988
- 62- " GUIDE FOR SELECTING, LOCATING, AND DESIGNING TRAFFIC BARRIERS " - AASHTO - FHWA - 1977
- 63- " TRAFFIC CONTROL SYSTEMS HANDBOOK " Institute of Transportatoin Engineers Washington D.C -1985
- 64- " HIGHWAY DESIGN MANUAL " California Department of Transportation - 1990
- 65- " INTERSECTIONS AT GRADE " Guide to Traffic Engineering Practice. National Association of Australian State - Road Authorities - 1988
- 66- William R. Reilly, P.E. " FUNDAMENTALS OF TRAFFIC ENGINEERING " San Diego, California April-1992
- 67- " THE PEDESTRIAN'S ROAD ENVIRONMENT " Chairman's Report - TRRL - 1977
- 68- " HANDBOOK FOR ROAD SAFETY OFFICERS " - U.K. -1990

ب - منابع انگلیسی و آلمانی (ادامه)

- 69- " ROAD SAFETY EDUCATION " - Chairman's Report TRRL-1978
- 70- " PEDESTRIAN SAFETY IN DEVELOPING COUNTRIES " trrl-1991
- 71- " PEDESTRIAN SAFETY IN DEVELOPING WORLD " TRRL - 1993
- 72- " TRAFFIC CONTROL DEVICES HANDBOOK "
 - Part II. Signals - FHWA - 1983
- 73- James H. Kell. Iris J. Fullerton
 " MANUAL OF TRAFFIC SIGNAL DESIGN "-ITE-1982
- 74- " RICHTLINIEN FUER LICHTSIGNALANLAGEN, RILSA "
 - Forschungsgesellschaft fuer strassen - und Verkehrswesen Ausgabe 1992
- 75- " RICHTLINIEN FUER DIE MARKIERUNG VON STRASSEN,
 RMS TEIL 1,2 "
 - Forschungsgesellschaft fuer strassen - und Verkehrswesen Ausgabe 1980
- 76- " RICHTLINIEN FUER DIE ANLAGE VON STRASSEN, RAS-K-1 "
 - Forschungsgesellschaft Fuer Strassen - und Verkehrswesen Ausgabe 1988
- 77- " URBAN INTERSECTION IMPROVEMENTS FOR PEDESTRIAN SAFETY " Federal HighWay Administration-1977
- 78- " MOTOR VEHICLE ACCIDENTS IN RELATION TO GEOMETRIC AND TRAFFIC FEATURES OF HIGHWAY INTERSECTIONS "
 - Research Report - Federal HighWay Administration
- 79- " THE ACCURACY OF ESTIMATING DELAYS AT SIGNALISED INTERSECTIONS " Traffic Engineering + Control
- 80- R. Akcelik " NEW APPROXIMATE EXPRESSIONS FOR DELAY, STOP RATE AND QUEUE LENGTH AT ISOLATED SIGNALS "
 - Australian Road Research Board , Australia
- 81- B. Kent Lall, Kostaman Thayib, Michael Kyte
 " CRITICAL GAP ACCEPTANCE AT TWO-WAY STOP CONTROLLED INTERSECTIONS " Highway Capacity and Level of Service-1991
- 82- George Earnhart and Lina Simon- " ACCESSIBILITY FOR ELDERLY AND HANDICAPPED PEDESTRIANS " - A manual for cities - FHWA-IP-8-7-8- October 1987
- 83- Brian L. Bowman, John J. Fruin and Charles V. Zegeer - " HANDBOOK ON PLANNING, DESIGN, AND MAINTENANCE OF PEDESTRIAN FACILITIES " FHWA- IP-88-19- March 1989

ب - منابع انگلیسی و آلمانی (ادامه)

- 84- L.R. Kadiyali " TRAFFIC ENGINEERING AND TRANSPORT PLANNING " Khanna Publishers - 1991
- 85- " STRASSENVERKEHRSTECHNIK II ' Technische Hochsehule Stuttgart, Stuttgart, Dezember - 1962
- 86- G. A. Giannopoulos -" BUS PLANNING AND OPERATION IN URBAN AREAS, A PRACTICAL GUIDE " Athenaeum Press Ltd. Newcastle Upon Tyne. Great Britain - 1989
- 87- " CANADIAN TRANSIT HANDBOOK " Second Edition, Canadian Urban Transit Association - 1985
- 88- Vukan R. Vuchic " URBAN PUBLIC TRANSPORTATION, SYSTEMS AND TECHNOLOGY " , Printice-Hall Inc. Newjersy-1981
- 89- " RICHTLINIEN FUR DIE ANLAGE VON STRASSEN (RAS) " Tiel : Anlagen des offentlinchen Personennah Verkehrs (RAS-O) - Abschnitt 2 : Omnibus und Obus , Ausgabe-1979
- 90- " A POLICY ON DESIGN OF URBAN HIGHWAYS AND ARTERIALS " AASHO - 1973
- 91- F.V. Webster and B.M. Cobbe " TRAFFIC SIGNALS " Road Research Technical Paper No. 56 - London - 1966
- 92- Bang, K-L and palgunadi " CAPACITY AND DRIVER BEHAVIOR IN INDONESIAN SIGNALIZED INTERSECTIONS " . Proceedings of the Second International Symposium on Highway Capacity, 1994 Akcelik, R. (ed), Volume 1. PP. 71-90

تقطیعهای مسالمت بخشن مسالمت از
شکستهای شری را تشکیل می‌نمایند
و عملکرد آنها تأثیر بسزایی در ظرفیت و
کارایی محابا تراویی شبکه دارد. با
ظرایق صحیح تقطیعهای مسالمت
می‌توان به اهداف افزایش ظرفیت
کامپی احتمال برخورد میان وسائل
نتایج سودگری غیرموقوتی و پایداری
نماین تامین راحتی و آرامش برای
استفاده کننکان با توجه به محدودیت
ایمنی، اقتصادی و زیست محیطی داشت
یافته.

کتاب حاضر حاوی مصادری عنوانی در ارتباط با
عوامل ریزی، ظرایق و تغییرات تقطیعهای
مسالمت شری آشت. امید است با کاربرد این
استدلال زمینه ارتقا، کیفیت ظرایق
تقطیعهای افزایش ایمنی و ظرفیت
محابا بر شری نهادم گردد.

مرکز مدارک اقتصادی - اجتماعی و انتشارات

ISBN 964-425-007-9



9 789644 0250071